

தமிழ் நாடு சட்டப் பேரவை

சனிக்கிழமை, 1970 மார்ச் 7.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர், புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

வேப்பூர் பஞ்சாயத்து ஒன்றிய ஆசிரியர்கள்

* குறுகிய கால வினா எண் 1—திரு. எ. பாலசுப்ரமணியன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா. --

(அ) வேப்பூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் அவர்கள் அந்த யூனியனில் வேலை செய்யும் ஆசிரியர்களுக்கு, கருத்தடை— அறுவை சிகிச்சைக்கு ஆட்களைக் கொண்டு வரும் வேலையை செய் யாவிடில், அவர்களது வருடாந்தர உயர்வு நிறுத்தப்படும் என்று தாக்கீது அனுப்பியுள்ளாரா?

(இ) ஆம் எனில், ஆசிரியர்களை இதுபோன்ற நிர்ப்பந்தத் திற்கு ஆளாகாமல் இருக்குமாறு பார்த்துக்கொள்ள அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி :

(அ) ஆம்.

(இ) வேப்பூர் பஞ்சாயத்து யூனியன் அணையாளர் ஆசிரியர் களுக்கு அனுப்பியுள்ள சுற்றறிக்கையில், ஆசிரியர் ஒவ்வொருவரும் கருத்தடை—அறுவை சிகிச்சைக்கு ஒரு நபரையாகிலும் கொண்டு வரத் தவறியால் அவருடைய வருடாந்திர உதிய உயர்வு நிறுத்தப் படும் என்று தன்னுடைய கவனக் குறைவினால் குறிப்பிட்டுள்ளார். ஆனால் ஆசிரியர்களுடைய வருடாந்திர உதிய உயர்வையோ அல்லது என் வருடாந்திர உயர்வை நிறுத்தக்கூடாதென்ற நடவ டிக்கையோ எடுக்கவில்லை. அந்த சுற்றறிக்கை இப்போழுது திரும் பப்பெறப்பட்டுள்ளது.

திரு. எ. பாலசுப்ரமணியன் : கலைவர் அவர்களே, சுற்றறிக்கை யில் மட்டும், கருத்தடை—அறுவை சிகிச்சைக்கு நபரைக் கொண்டு வரத் தவறிய ஆசிரியர்களுக்கு இவ்வாண்டு உதிய உயர்வு நிறுத்தப் படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றி அமைச்ச ரவர்கள் விளக்கம் தந்திருக்கிறார்கள். கவனக்குறைவினால் ஏற்பட்டது என்று கூறிய பதிலிலிருந்து ஏதோ ஓரிடத்தில் நடப்ப

[1976 மார்ச் 7]

தாக அமைச்சரவர்கள் கருதுவதாகத் தோன்றுகிறது. துர்பாக்கிய வசமாக இதுமாதிரி பல இடங்களில் நடந்துகொண்டு இருக்கின்றன என்று என்னுடைய தகவல் உண்டு. ஊதிய உயர்வுத் தொகை, விழா முன் பணம், ஓய்வு காலச் சம்பளம், பிராவிடண்ட் பண்டிலிருந்து கடன் இவைகளையெல்லாம் கூடக் கொடுக்க மறுப்பதன் மூலம் நிர்ப்பந்தங்களைக் கொண்டு வந்து கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள். ஆசிரியர்களை இந்த வேலையில் நிர்ப்பந்தப்படுத்துவதற்கு இடமே இருக்கக்கூடாது. மாணவர்களுடைய மனோதத்துவத்தை புரிந்துகொண்டு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வியைப் போடுங்கள்.

திரு. ஏ. பாலசுப்ரமணியன் : கேள்வியைத்தான் போடுகிறேன். பிள்ளைகளின் மனோதத்துவத்தை அறிந்து, பலவினங்களை புரிந்து, அவர்களுக்குக் கல்வி புகட்டவேண்டிய கடமை ஆசிரியர்களுக்கு இருப்பதால், அவர்களுக்கு பள்ளிக்கூட வேலை நவீன எக் காரணத்தைக் கொண்டும் வேறு வேலை சொடுக்கக் கூடாது என்று அரசு தெரிவிப்படுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசு ஊழியர்கள், மற்றும் மருத்துவ மனை ஊழியர்கள், ஏனைய ஊராட்சி உதவித் தொகை பெறும் பள்ளியாசிரியர்கள் அனைவருக்கும் அவர்களுடைய வேலை நேரம் தவிர்த்து மற்ற நேரத்தில் கருத்தடை—அறுவை சிகிச்சைக்கு ஆட்கள் கொண்டுவருவதற்காக நபர் ஒன்றுக்குப் பத்து ரூபாய் வீதம் மதிப்பு ஊதியம் தர அரசு அனுமதித்திருக்கிறது. ஆனால், இப்படி அனுமதித்திருக்கிறது என்பதை வைத்துக்கொண்டு ஆசிரியர்களையோ ஏனைய ஊழியர்களையோ கட்டாயப்படுத்தக் கூடாது என்பதுதான் அரசு கூறியிருக்கிற தன்மையாகும். ஆனால், குறிப்பிட்ட மேற்படி ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையாளர், பத்து ரூபாய் மதிப்பு ஊதியம் பெறலாம் என்று சுற்றறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார். மேலும் அதிக மதிப்பு ஊதியம் பெறுவதற்காக அதிகமான ஆட்களைக் கொண்டுவர மற்றொரு சுற்றறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார். தங்களுடைய ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் அதிகமான ஆட்களை இதன் மூலம் பயனடையச் செய்ய வேண்டும் என்ற ஆர்வ மிகுதி காரணமாக, அவசரப்பட்டு இப்படிப்பட்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டார் என்றாலும், அதன் மூலம் எந்த ஆசிரியருக்கும் பாதிப்பு ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அவர் தம்முடைய தவற்றைத் திருத்திக் கொள்ளவேண்டும் என்றும் அவருக்கு அறிவுரை கூறப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், இதுபோல் பல் வேறு இடங்களில் நடப்பதாக புகார் வருவதாகச் சொன்னார்கள். பல நேரங்களில் புகார்களுக்கு அதாரம் இல்லாமலும் இருக்கலாம். என்றாலும், பொதுவாக எல்லா ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் சுற்றறிக்கை அனுப்பி, யாரையும் கட்டாயப்படுத்தக்கூடாது என்பதை மீண்டும் ஒரு முறை வலியுறுத்துவதற்கும் நாம் தயங்கவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

1970 மார்ச் 7]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஐயா, ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் இத்தனை இலட்சம் பேர்களுக்கு கருத்தடை--அறுவைச் சிகிச்சை செய்யவேண்டும் என்று கோட்டா ஒதுக்குவதன் காரணமாக கீழ் சிப்பந்திகள் நிர்ப்பந்தப்படுத்தப்படுகிறார்கள். ஆகவே, கோட்டா ஒதுக்கும் முறையை நிறுத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : நாம் ஒரு இலக்கை வைத்துத்தான் முன்னேறவேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம். அதற்காக ஒவ்வொருவரும் இந்தப் பணியில் ஈடுபடவேண்டும் என்று நாம் வேண்டுகோள் விடுக்கிறோம். யாரையும் கட்டாயப் படுத்தி இந்தக் காரியத்தைச் செய்ய முடியாது. கட்டாயப் படுத்தினாலும், வரவேண்டியவர்கள் வந்தால்தான் இந்தக் காரியம் நடைபெறமுடியும். ஆகவே, சமுதாயத்தின் உயர்வுக்காக நாம் மேற்கொண்டிருக்கிற இந்தத் திட்டத்தில் அனைவரும் பங்குபெற வேண்டும் என்று அனைவருக்கும் எடுத்துக் கூறுவதிலும், அனைவரும் பங்குபெறுவதிலும் தவறு இல்லை. ஆனால், ஒரு துறையில் உள்ளவர்களை மட்டும் இதற்காகக் கட்டாயப்படுத்தி அந்தக் காரியத்தைச் செய்யச் சொல்வது என்பதும் தேவையற்ற ஒன்றாகும். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட கட்டாயம் கூடாது என்பதுதான் ஏற்கனவே அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிற முடிவாகும். அப்படிக் கட்டாயப்படுத்தக்கூடாது என்பதை மீண்டும் ஒரு முறை அனைவருக்கும் தெரியப்படுத்த அரசாங்கம் முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும்.

Scale of Pay of Employees of Local Library Authority, Madras.

* 249 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether petitions have been received from the employees of the Local Library Authority, Madras City requesting revision of their scales of pay; and

(b) if so, the action taken thereon?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) சென்னை மாநகரில் மட்டுமுள்ள உள்ளூர் நூலக அதிகாரக் குழு பணியாளர்களின் சம்பள விகிதங்களைத் தனித்து மாற்றியமைப்பதற்கில்லை. மாநிலம் முழுவதுமுள்ள நூலக அதிகாரக் குழுக்களின் பணியாளர்கள் அனைவர்க்கும் சம்பள விகிதங்களை மாற்றியமைப்பது குறித்து பொது தேர்வின் ஒரு பகுதியாகக் கொண்டு ஆய்வு செய்யப்படவேண்டியிருந்தது. பொதுவாக, எல்லா நூலக அதிகாரக் குழுப் பணியாளர்களின் சம்பள விகிதத்தையும் அதிகரிக்க நூலக அதிகாரக் குழுக்களின் நிதிநிலை இடந்தராது என்று கருதப்பட்டது. எனினும், உள்ளூர் நூலக அதிகாரக் குழுக்கள் அனைத்திலும் உள்ள 1-ம் தர நூலகக் காப்பாளர்கள் சம்பள விகிதத்தை அரசு 1-6-1959 முதற்கொண்டு மாற்றியமைத்தது. உள்ளூர் நூலக அதிகாரக் குழுவில் மற்ற பணியா

[1970 மார்ச் 7]

ளர்களுக்குரிய சம்பள விகிதத்திற்கும் அரசு உள்ளாட்சி மன்றங்கள் ஆகியவற்றின் கீழ் இதைப்போன்ற பதவிகளுக்குரிய சம்பள விகிதத்திற்கும் வேறுபாடு எதுவும் இல்லையாதவின் மற்ற தரத்தினரின் சம்பள விகிதங்கள் மாற்றியமைக்கப்படவில்லை.

DR. H. V. HANDE : For a long time, the employees of this department—Local Library Authority—have been agitating for the implementation of the pay scales and certain advantages given by the First Pay Commission. Even the previous Government had casually stated that they would accept the recommendations of that Pay Commission. But, so far, the recommendations have not been implemented. In view of this, in view of the fact that the Pay Commission has not categorically stated or given the assurance that their grievances would be looked into, in view of the fact that there are adequate funds through the collection of cess—this particular Department has collected cess and has its own funds in view of all these factors, may I know whether this Government will kindly implement the recommendations of the First Pay Commission so that people will have the confidence that the recommendations of the second Pay Commission will not go the same way and will not have the same fate as those of the first Pay Commission?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதல் சம்பளக் குழுவால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட அந்தச் சம்பள விகிதத்தின் அடிப்படையைப் பார்த்து அளிக்கப்பட்டதாகத்தான் எனக்கு குறிப்புகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அளிக்கப்படாத தன்மை இருந்து, சுட்டிக்காட்டப்பட்டால் அதனைக் கவனிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். நூலகக் குழுவைப் பொறுத்த வரையில், சென்னை மாவட்டத்திற்கு மட்டும் தனியாக மாற்றியமைப்பதற்கில்லை. மாநிலம் முழுவதும் இருக்கும் எல்லா மாவட்டங்களிலும் உள்ள நிலைமைகளையும் அனுசரிக்கவேண்டியிருக்கிறது. ஒரிடத்தில் சம்பளத்தை அங்கேயிருக்கும் பணவசதிக்கேற்ப ஏற்றிவிடுவோமானால் மற்ற இடங்களிலும் ஏற்ற வேண்டும் என்று கேட்பது நியாயமாக மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய ஒன்றாக அமையும். நூலகக்குழுவினிடம் அதற்குரிய அளவுக்கு நிதி வசதி இல்லை. நூலகக் குழுக்களினுடைய நிதி வசதியைப் பெருக்குவதில் கவனம் செலுத்திவருகிறோம். எல்லா மாவட்டங்களின் நிலைமைகளையும் பற்றி கவனம் செலுத்த வேண்டியவரும.

இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷனுடைய சிபார்சுகள் வந்தபின், அதன் அடிப்படையில்தான் சம்பள விகிதங்களை மாற்றியமைக்கலாம் என்றாலும் முதல் கிரேடில் உள்ள நூலகக் காப்பாளர்களுக்கு மட்டும் 1-6-1969-ம் தேதியிலிருந்து சம்பள விகிதம் சிறிது மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ரூ. 140-லிருந்து ரூ. 280 வரை என்று இருந்தது ரூ. 140-லிருந்து ரூ. 350 என்று இப்போதைக்கு மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1970 மார்ச் 7]

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, is there any disparity between the scales of pay of the employees of the Local Library Authority in the State and those of the employees of other local bodies such as municipalities and Corporation, and the other Government servants in the State? If so, may I know whether the question of revision of their pay is being or has been referred to the Second Pay Commission?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த உள்ளாட்சி மன்றங்கள், அரசு ஆகியவைகளில் பணி புரிகின்ற பணியாளர்களுக்கு சம்பள வேறுபாடு எதுவும் இல்லை என்று முதலில் குறிப்பிட்டேன். சம்பள வேறுபாடு ஏதும் இல்லை. இது சம்பளக் கமிஷனுக்கு ரெஃப்ர பண்ணுகிற தன்மை அல்ல. இவர்கள் என்.ஜி.ஓ.-க்கள் என்கிற 'காடிகரி'யில் வருபவர்கள் அல்லர். இதற்குச் சமமாக இருக்கும் பணியாளர்களுக்கு எவ்வளவு சம்பள விகிதங்களைச் சம்பளக் கமிஷன் நிர்ணயிக்கிறதோ அதனுடைய அடிப்படையில் நாம் இதை மாற்றியமைக்க வேண்டியவரும். இது பின்னால் தனியாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.

கல்லூரி ஆசிரியர்களுக்கு வருங்கால வைப்பு நிதி

* 250 வினா—திரு. ஆர். கருப்பையா : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா.—

(அ) தற்போது கல்லூரி ஆசிரியர்களிடத்திலிருந்து எந்த விகிதத்தில் (Provident Fund) நலநிதி பிடிக்கப்படுகின்றது?

(ஆ) இதில் ஏதாவது மாற்றம் செய்ய அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 6 %.

(ஆ) இல்லை.

திரு. ஆர். கருப்பையா : தலைவரவர்களே, அரசினர் கல்லூரிகளில் வேலை பார்ப்பவர்களுக்கும், தனியார் கல்லூரிகளில் வேலை பார்ப்பவர்களுக்கும் ஒரே சீரான அடிப்படையில் இந்தத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துவார்களா? புதிதாக, சம்பளத்தை நிர்ணயிக்கும் அந்த முறையிலே சீர் செய்ய அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பிராவிடெண்ட் ஃபண்ட் என்பது தனியார் பள்ளிக்கூடத்தைப் பொறுத்ததாக அமையும். 6 சதவிகிதம் ஆசிரியர்கள் கட்ட வேண்டும், சரிபாதியை நிர்வாகம் கட்ட வேண்டும். இலவசக் கல்வி கொண்டு வந்ததற்குப் பிறகு அந்தப் பாதிக்கு அரசாங்கமே பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு, இறுதியில் தருகிறது. கடைசியிலே நிர்வாகம் தருவது ஆசிரியர்கள் கட்டுவது இரண்டையும் சேர்த்து,

[1970 மார்ச் 7]

மூன்றிலே ஒரு பகுதியை அரசாங்கம், அவர்கள் ஓய்வு பெறும் போது அல்லது அந்தத் தொகையை மீண்டும் பெற்றுக்கொள்ளும் போழுது தருகின்ற நிலையில் இருக்கிறது.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், தனியார் கல்லூரிகளில் பணிபுரியக்கூடிய ஆசிரியர்களுிடத்திலே பிடித்தம் செய்யக்கூடிய இந்த பிராவிடெண்ட் ஃபண்ட் பணத்தை பாங்கிலே போடுவது இல்லை, அவர்களுக்குச் சரியான கணக்கில் காண்பிக்கப்படுவதில்லை என்ற அளவுக்கு புகார் வந்துள்ளதா? அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதற்கு திட்டவட்டமாக ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது அதுபற்றி புகார் எதுவும் வந்ததாகக் குறிப்புகள் இல்லை. பாங்கிலே கட்ட வேண்டுமென்று விநியரிருக்கிறது. அதை மீறினால் அதற்காக கல்வித்துறையைப் பொறுத்தவரையிலேயுள்ள சட்டதிட்டங்களின்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, கல்லூரி ஆசிரியர்களின் பிராவிடெண்ட் ஃபண்ட் நிதி பிடித்தத்திற்கு, அவர்களின் சம்பளம் அடிப்படையாக இருக்கிறது. இந்தச் சம்பளம் மற்ற ராஜ்யங்களில் இருப்பதைவிட அங்கே குறைவாக இருக்கிறது என்ற புகார் வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அப்படிப்பட்ட புகார் எதுவும் வரவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, ஆசிரியர்கள் ஓய்வு பெற்றபின் அவர்களுக்குத் தரப்படும் பிராவிடெண்ட் ஃபண்ட் பணத்தை ஒரே தவணையில் தராமல், இரண்டு, மூன்று தவணைகளில் தருவதாக அவர்களிடமிருந்து புகார்கள் எதுவும் வந்துள்ளனவா? ஆமெனில், அத்தகைய நிலையை மாற்றி, ஓய்வு பெறும் ஆசிரியர்களுக்கு, பிராவிடெண்ட் ஃபண்ட் நிதியை ஒரே தவணையில் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதுபற்றி புகார்கள் வந்ததாக இப்பொழுது என்னிடத்தில் குறிப்புகள் இல்லை. அப்படி ஏதாவது இருந்தால், அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அதுபற்றிக் கவனிக்கலாம்.

E.S.I. HOSPITAL AT AYANAVARAM

* 251 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) Whether it is proposed to convert the E. S. I. Hospital at Ayanavaram into a Teaching Institution; and

(b) if so, the details thereof?

1970 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) முதுநிலைப் பயிற்சி மருத்துவர்களுக்கு (Senior House Surgeons) பயிற்சி அளிக்கும் செயற்குறிப்பு ஒன்று ஆய்வில் உள்ளது.

(இ) பல்கலைக்கழகம் நியமித்த சிறப்புக் குழுவின் புவனியவு செய்து சில நிபந்தனைகளை விதித்துள்ளனர். இவை குறித்து மருத்துவக் கல்வி இயக்குநரையும், சுகாதாரப்பணிகள்—குடும்ப நலத்திட்ட இயக்குநரையும் கலந்து ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

DR. H. V. HANDE : This is one of the finest hospitals in the City and it has got equipment and other facilities. In view of this, what is the difficulty of the Government in seeing that students are immediately posted there? Students are suffering from hunger for want of opportunities. Will the Government give us an assurance that it will be done immediately and also will the Hon. Minister tell us what the differences are between the University specifications and the amenities available in the Hospital?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, யூனிவர்சிட்டி ஒரு குழு அமைத்து ஆராய்ந்து செய்தார்கள். அவர்களின் சிபாரிசின் அடிப்படையில் பல்கலைக்கழகம் சில நிபந்தனைகள் விதித்திருக்கிறது. அந்த நிபந்தனைகள் நிறைவேற்றப்பட்டால் செய்யப்படும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது.

The University has recognised the E.S.I. Hospital as a training centre to train candidates for one year of Senior House Surgeoncy subject to the fulfilment of the following conditions—

(i) that only medical officers with post-graduate qualifications and a minimum of four years of experience subsequent to getting the post-graduate qualification will be recognised to train the candidates for one year of Senior House Surgeoncy in the Hospital;

(ii) such candidates should be trained in all the branches, viz., Medicine, Surgery, Midwifery, Ophthalmology, Ear, Nose and Throat, Paediatrics, Orthopaedics. In addition, they should also be trained in the para medical subjects like Pathology, Biochemistry and Microbiology;

(iii) that the number of candidates to be trained for house surgeoncy should not exceed the following :—

Medical 4 units	...	...	...	...	8
Surgical 4 units	...	...	...	...	8
Midwifery 3 units	...	...	...	...	6
Ophthalmology 1 unit	...	...	...	...	1
Ear, Nose and Throat 1 unit	...	...	...	...	1
Orthopaedics 1 unit	...	...	...	...	1
Paediatrics 3 units	...	...	...	...	3

[1970 மார்ச் 7]

(iv) that persons who have worked for at least one year in a primary Health Centre or a similar institution and posted as Junior Registrars in the Employees State Insurance Hospital be treated on a par with the Senior House Surgeons, and on completion of one year of such work, they be deemed eligible for undergoing the post-graduate studies in recognised teaching institution;

(v) that not more than two years of service put in the hospital by the heads of units will be counted for appointment to teaching posts;

(vi) that continued recognition of the hospital for training House Surgeons will depend on the staff appointed which should be approved by the University. The Hospital should forward to the University half-yearly on 15th January and 1st August each year returns of staff in the pro forma prescribed and furnish such other returns as may be called for by the University from time to time;

(vii) that quarters should be provided for the House Surgeons posted to work in the hospital.

இந்த நிபந்தனைகளெல்லாம் இப்பொழுது ஆராயப்பட்டு வருகின்றன. விரைவிலே அதுபற்றி முடிவு செய்யப்படும்.

மாணவர்களுக்கு இலவச மருத்துவ சோதனை

* 252 வினா—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : மாண்புமிகு கல்வி, சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாணவர்களுக்கு வருடா வருடம் இலவச, கட்டாய மருத்துவ சோதனை கொடுக்கும் உத்தேசம் ஏதேனும் பரிசீலனையிலுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், மாணவர்களுக்கு ஏற்கெனவே ஐந்து வருஷங்களுக்கு ஒருமுறை 'மெடிகல் செக்கப்' செய்து எந்தெந்த வியாதிகள் இருக்கின்றன என்பதைக் கண்டு பிடித்து, அதன்மீது சிகிச்சை அளிக்கப்பட்டு வந்தது. இப்பொழுது மீண்டும் இல்லைபென்றாலும், அதுபோன்ற அடிப்படையிலே அவர்களைச் செக் செய்து போதுமான மருத்துவ சிகிச்சை கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கட்டாயமாக மருத்துவ ஆய்வு நடத்தப்பட்டு வேண்டுமென்ற ஆர்வத்தோடு இல்லை. Medical aid scheme on a voluntary basis என்ற முறையில் 3 மாவட்டங்களில், ஈரோடு, நாமக்கல், மதுரை ஆகிய இடங்களில் பரிட்சார்த்தமாக வைக்கப்பட்டு, Mobile Medical Unit மூலமாக இந்த ஆய்வு நடத்தப்பட்டு வருகிறது. இந்த முன்னே

1970 மார்ச் 7]

டித் திட்டம் சரியாக நடைபெற்றால் மற்ற எல்லா மாவட்டங்களிலும் அந்தத் திட்டத்தைப் புகுத்த அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

கண் நோயைப்பற்றி மதுரையிலே இருக்கிற டாக்டர் வெங்கடசாமி அவர்கள் ஒரு திட்டம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களுக்கு இரண்டு மூன்று வார காலம் அளிக்கப்படும் பயற்சியால் அவர்கள் மாணவர்களைச் சோதித்து மாணவர்களுக்கு கண் பழுதுபட்டு இருக்கிறதா என்று ஆராய்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கத் திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திட்டம் இப்பொழுது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு மதுரை நகரைப் பொறுத்தவரையில் பிபிட்சார்த்தமாக மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. அது வெற்றி பெற்றால் பிறகு பிற இடங்களிலும் பரப்பலாம் என்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறது.

Remains of Pallava Age.

* 253 Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Education and Health be pleased to state—

(a) whether the remains of the Pallava Civilisation were excavated at Vasavasamudram in Chingleput District at the Palar river bed; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை. ரோம் நாட்டு புதைப்பொருள்கள் சில தோண்டி எடுக்கப்பட்டன.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

திரு. பி. எஸ். தனுஷ்கோடி : தலைவரவர்களே, இந்த பல்லவர் காலத்து சிலைகளிலே ஐந்தில் ஒரு பாகம் தங்கம் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா? பொதுமக்களால் கண்டு பிடிக்கக்கூடிய அந்தச் சிலைகளில் ஆராய்ச்சியாளர்கள் தங்கம் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுவதாகப் பத்திரிகையில் செய்தி வருகிறது, அப்படி வரக்கூடிய சிலைகள் கடைசி நேரத்திலே பித்தளை சிலைகளாக மாறி இருக்கின்றன என்று சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா? அப்படி மாறியதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் துணைக்கேள்விக்கும் தொடர்பு இல்லை. தனியாகக் கேள்விபோட்டால் அதுபற்றி விவரங்கள் சேகரித்துத் தர முடியும். அந்த இடத்தில் சிலைகள் அகப்படவில்லை. பல்லவ காலத்துச் சின்னம் ஒன்றும் அகப்படவில்லை. பாலாற்றினுடைய முகத்துளைப் பகுதியில், வசவசமுத்திரம் என்ற இடத்திலே தோண்டிக்கொண்டிருக்கும்பொழுது மட்பாண்டங்களும், மற்ற சில பொருள்களும் கிடைக்கப்பெற்றன. அதுபற்றி ஆர்.டி.ஓ.வுக்குச் சொல்லப்பட்டு, பிறகு தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறைக்குத் தகவல் கொடுத்து, அவர்கள் சென்று பார்த்தபொழுது ரோம் நாட்டைச் சேர்ந்த ஜாடித்துண்டுகளும், டிரெயினேஜ் பைப்ஸ் மற்றும் ரோம் நாட்டைச் சேர்ந்த மட்பாண்டங்கள்

[1970 மார்ச் 7]

என்றும் கிடைக்கப்பெற்றன. அதிலிருந்து பல்லவர்கள் ஆண்ட காலத்தில் ரோம் நாட்டிற்கும் இந்த நாட்டிற்கும் தொடர்பு இருந்திருக்கக் கூடும் என்று ஆராய்ச்சியாளர்கள் கருத்து தெரிவிக்கிறார்கள். அந்தப் பொருள்களை வைத்துத் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினர் மேலும் ஆராய்ச்சி நடத்தி வருகிறார்கள்.

திரு. கே. வினாயகம் : பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் இருந்த பொழுது கூட இதைப் பல முறை சொல்லியிருக்கிறார். பல்லவ நாகரிகப் பொருள்கள், சின்னங்கள் எல்லாம், காஞ்சிபுரத்தில் இருந்து பாலாறு ஓடுகிற பகுதியெல்லாம் எத்தனையோ புதைப் பொருள்கள் இருப்பதாகவும், இதைபெல்லாம் நாம் தோண்டிப் பார்த்து, நம்முடைய பழைய சிவப்புகளை கண்டுபிடிக்கவேண்டும் என்று சொன்னதின் விளைவாக, இப்பொழுது ஓரிரண்டு பொருள்கள் வசவ சமுத்திரத்தில் கிடைத்திருக்கின்றன. எப்படி மொகஞ்சதாரா, ஹரப்பா முதலிய சின்னங்களைத் தோண்டிப் பார்த்து திராவிடர்களுடைய நாகரிகத்தைக் கண்டு பிடித்தார்களோ, அம்மாதிரி இங்கும் கிடைக்கக்கூடும். அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளை நம்முடைய ஆர்கியாலஜிகல் டிபார்ட்மெண்டு மூலமாக, பால்டிமார் போன்ற நிபுணர்களின் உதவியையும், அறிவையும் கொண்டு, இதைபெல்லாம் கண்டுபிடிப்பதற்கு நமது அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழகத்தில் தொல்பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினர் இந்த ஆராய்ச்சிப் பணிகளை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். காஞ்சிபுரத்தில் பல்லவ மேடு என்ற பகுதியிலே தொல் பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினர் ஆராய்ச்சி நடத்திவருகின்றனர். வசவ சமுத்திரத்தில் சில பொருள்கள் கிடைக்கின்றன. பாலாறு முகத்துளை பகுதி பல்லவ காலத்தில் ஒரு துறைமுகப்பட்டனமாக இருந்திருக்கக்கூடும் என்ற குறிப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆராய்ச்சியின் விளைவாக, பக்கத்தில் வயலூரில் ஒரு கல்வெட்டு கண்டு பிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 8-வது நூற்றாண்டு பல்லவ காலத்தைப்பற்றிய குறிப்புகள் இதில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றன. அவை வெளிநாட்டு வாணிபங்களைப் பற்றியவை. அதைப்பற்றி சில கல்வெட்டுகள் இருக்கின்றன. அதை வைத்து பார்க்கிறபொழுது, வசவசமுத்திரம் ஒரு காலத்தில் துறைமுகப்பட்டனமாக இருந்திருக்கக்கூடும். தமிழக தொல் பொருள் ஆராய்ச்சித் துறையினர் பாலாறுப் பகுதிகளில் இதைப்பற்றி ஆராய்ந்துகொண்டிருக்கின்றனர். இந்திய ஆராய்ச்சித் துறையினரும் காஞ்சிபுரத்தில் ஆராய்ந்து கொண்டு வருகின்றனர்.

மதுரையில் டிராக்டர்களுக்கான பணிக்களரி

*254 வினா.—**திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள் :** மாண்புமிகு வேளாண்மை, அரிசன நல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

விவசாய உற்பத்திக்கு உதவியான உழகருவிகள், டிராக்டர்கள், ஜீப்கள் இதரவைகளை பழுது பார்க்கும் திறமையான

1970 மார்ச் 7]

தொழிற்சாலையாக மதுரையில் உள்ள அரசின் தொழிற்சாலைகள் (வசந்தநகர் சமீபம், கலைக்டர் அலுவலகம்) இரண்டையும் விஸ்தரித்து அபிவிருத்தி செய்யும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு (டாக்டர்) திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: இந்த அலுவலகங்களை விரிவுபடுத்துவதற்கு ஏற்றச் செயற்குறிப்பும் இல்லை. எனினும், மதுரையில் டிராக்டர் தயாரிக்கும் பணிக்களரி ஒன்றைத் தொடங்குவதற்கு அரசு ஒப்புதல் அளித்துள்ளது. தொடக்க ஏற்பாடுகள் முடிவுற்று, இப்பணிக்களரி விரைவில் செயல்படும்.

திருமதி கே. பி. ஜானகியம்மாள்: மதுரை நகரத்தில் இரண்டு அரசினர் தொழில் பேட்டைகள் இருந்தும், நமது பஞ்சாயத்து யூனியனில் சில டிராக்டர்கள், மருந்து அடிக்கும் கருவிகள் பழுது அடைந்தால், அவைகளைச் சரி செய்வதற்குத் தனியார் தொழிற்சாலைகளுக்குக் கொண்டுபோகவேண்டியுள்ளது. இதனால் விண் கால தாமதமும், பண விரயமும் ஆகிறது. இந்தத் தொழிற்சாலைகளை துரிதமாக நல்ல முறையில் இயங்கும்படி அபிவிருத்தி செய்து விஸ்தரித்தால், பண விரயமும் குறையும், யூனியன் வேலைகளுக்கும், விவசாய வேலைகளுக்கும் உதவியாக இருக்கும். துரிதமாக இதை, நல்ல தொழிற்சாலையாக மாற்றுவதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: ஏறத்தாழ எல்லா வேலைகளும் முடிவுற்று, விரைவிலே துவக்க விழா நடைபெறும்.

DR. H. V. HANDE: Sir, while we are glad that there is a factory there, will the Hon. Minister be pleased to tell the number of persons employed in this factory and the number of persons likely to be employed? Because of the increased demand for tractors, may I know whether this Government have also taken into consideration the fact that the production of tractors in Tamil Nadu is very imperative to solve the employment problem of thousands of unemployed persons?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து: கேள்வி இப்பொழுது இருக்கிற பணிக்களரிகளை விஸ்தரிக்க முடியுமா என்பது குறித்துதான். அதில் எத்தனை பேர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள் என்பது பற்றிய குறிப்பு எதுவும் இப்பொழுது இங்கு இல்லை. தனிக்கேள்வி போட்டால், உரிய பதில் தரமுடியும்.

Fertiliser Inspectors.

* 255. Q.—DR. H. V. HANDE: Will the Hon. the Minister for Agriculture and Harijan Welfare be pleased to state:

(a) whether the Government have any proposal to train block extension officers as fertiliser inspectors; and

(b) if so, the details thereof?

[1970 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : (அ) & (இ) வளர்ச்சி வட்டாரத்திலுள்ள வேளாண்மை வளர்ச்சி அதிகாரி, 1957-ம் ஆண்டு உரக்கட்டுப்பாட்டு ஆணையின் 19-வது பகுதியின் கீழ் நியமிக்கப்படும் உர இன்ஸ்பெக்டரும் ஆவார். அவர் வேளாண்மை வளர்ச்சி அதிகாரியாக முதற்கண் நியமிக்கப்பட்டபோது அவருக்கு ஏற்கெனவே அளிக்கப்பட்டுள்ள பயிற்சியையும் வேளாண்மை இயக்குநர் அலுவலகத்துடன் இணைந்துள்ள மாவட்ட வேளாண்மை அதிகாரி (உரங்கள்) வளர்ச்சி வட்டாரங்களைப் பார்வையிடுவதற்காகச் சுற்றுப் பயணம் செய்யும் போதெல்லாம், அவர் வளர்ச்சி அதிகாரிக்கு மேலும் அளிக்கும் பயிற்சியையும் தனியாக சிறப்பான பயிற்சி எதுவும் உர இன்ஸ்பெக்டருக்கு அளிப்பது குறித்த செயற்குறிப்பு எதுவுமில்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்திலும் விவசாய விஸ்தரிப்பு அதிகாரி என்று ஒருவர், கிராம சேவக் என்று ஒருவர் இருக்கிறார். இந்த இன்ஸ்பெக்டர்கள் சரிவர வேலை செய்வதில்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? இப்படிப்பட்ட உத்தியோகஸ்தர்களை ஊக்குவிக்கும் வகையில், அவர்கள் நல்ல முறையில் செயல்பட ஏற்பாடுகள் செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : சாதாரணமாக இப்பொழுது உழவர்கள் நிலங்களுக்கு உரம் இடுவதன் அவசியத்தை நன்கு அறிந்திருக்கிறார்கள். துரிதமாக உரங்களை அவர்களுக்கு அளிப்பதற்காக இந்த அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள். இவர்களுக்கு மேல் அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள், அந்த மேலதிகாரிகள் இவர்கள் வேலைகளை துரிதமாகச் செய்வதற்கான உரிய பயிற்சியைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்தக் குறையும் இன்றி அவர்கள் பணியாற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

திரு. ஆர். கருப்பையா : குறிப்பாக கெமிகல் பர்டிசைஸர்ஸ், அந்த உரங்களைத் தான் கிராமப் பகுதிகளில் மிக அதிகமாகப் போட்டுவருகிறார்கள். அதில் எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் இல்லை. இந்த உரங்களில் பலவிதமான கலப்புகள் இருக்கிற காரணத்தினால், இந்தக் கலவைகள் சரியான முறையில் கலக்கப்படாததினால், பயிர்களுக்குப் பூச்சி விழுகிறது என்று பெருவாரியாகப் பேசப்பட்டு வருகிறது. இது போன்ற நிலைமையைத் தடுக்க, இந்த இன்ஸ்பெக்டர்களுக்கு அரசாங்கம் கலவை இருக்கும் தன்மையை விளக்குவதற்கும் அறிவதற்கும் தனிப்பயிற்சி கொடுக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து : இந்த உர இன்ஸ்பெக்டர்கள் தகுந்த முறையில் உழவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். உழவர்கள்தான் சரியான முறையில் இந்தக் கலவைகளை உபயோகப்படுத்தவில்லை என்ற

1970 மார்ச் 7]

புகார் இருக்கிறது. எத்தனை சதவிகிதம் எந்த உரங்களைக் கலந்து போடவேண்டுமோ அப்படிப்பட்ட வகையிலே உழவர்கள் முழு அளவையையும் போடவில்லை, அதனால் தான் அதிகப்படியான விளைச்சல் காணவேண்டியிருந்தாலும், போதுமான உரம் சொல்லிக் கொடுக்கிற அளவுக்குப் போடாத காரணத்தினால், இன்னும் விளைச்சல் குறைவாக இருக்கிறது என்பதை அதிகாரிகள் அவ்வப்போழுது அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

உணவுப் பொருள் வழங்குத் துறை

* 256 வினா—திரு. சி. கோவிந்தராசன் : மாண்புமிகு உணவு, வணிகவரித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

சிவில் சப்ளை இலாகாவை எடுத்துவிட அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இல்லை.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார், உணவு, தானிய மொத்த வியாபாரத்தை அரசு ஏற்று நடத்தக்கூடிய செயற்குறிப்பு ஏதாவது தற்சமயம் தமிழக அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : கேள்வி சிவில் சப்ளை இலாகாவை எடுத்துவிட அரசு உத்தேசித்துள்ளதா என்பது. அதற்கு இல்லை என்று பதில் சொன்னேன். மூலக்கேள்விக்கும், துணைக் கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

* 257. Q.—THIRU G. GOMATHYSANKARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Food and Commercial Taxes be pleased to state :

(a) whether most of the staff of the Accountant General's Office working at the Office of the Commissioner of Civil Supplies have been withdrawn; and

(b) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) ஆம்.

(இ) உணவுப் பொருள் வழங்கு துறை ஆணையாளர் அலுவலகத்தில் (கணக்குப்பிரிவில்) தமிழ்நாடு கணக்காய்வாளர் அலுவலகப் பணியாளர்களில் சிலர் முடிமை அடிப்படையில் பணியாற்றி வந்தனர். அவர்கள் பதவிக்காலம் முடிந்தபின் அவர்கள் திருப்பி அனுப்பப்பட்டனர்.

திரு. டி. மார்டின் : மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் ஸார், அகௌண்டெண்ட் ஜெனரல் ஆபீசிலிருந்து எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட இந்த சிப்பந்திகள் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டவர்கள் என்ற ஒரு நியதியில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டார்களா? இல்லை, அவர்கள் இந்த டிபார்ட்மெண்டு இருக்கிற வரைக்கும் வேலை செய்ய வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் வேலைக்கு சேர்க்கப்பட்டார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1970 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: குறிப்பிட்ட கால வரம்புக்கு உட்பட்டு எடுக்கப்பட்டு, காலம் முடிந்தபின் திருப்ப அனுப்பப்பட்டார்கள்.

திரு. கே. வினாயகம்: போவைத் தலைவர் அவர்களே, சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டில் வேலைசெய்யும் அகௌண்டன்ட் ஜெனரல் ஆபீஸ் சிப்பந்திகளை அவர்கள் வாபஸ் பெற்றுவிட்டார்களா? நாம் டி—கண்ட்ரோல் செய்ததினாலே சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து பலர் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, அகௌண்டன்ட் ஜெனரல் ஆபீஸிலிருந்து வந்தவர்கள் அனைவருமே திரும்ப அனுப்பப்படவில்லை. 23 பேர்கள்தான் திரும்ப அனுப்பப்பட்டார்கள். இன்னும் நூலைந்து பேர்கள் சிவில் சப்ளைஸ் டிபார்ட்மெண்டில் இருக்கிறார்கள். டி—கண்ட்ரோல் செய்ததன் விளைவாக பலர் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டார்களா என்று கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். தனிக் கேள்விகேட்டால் பதில் சொல்லப்படும்.

தமிழ்நாடு மத்திய சிறைச்சாலைகள்

258 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தமிழ் நாட்டிலுள்ள மத்திய சிறைச்சாலைகளை புதுப்பிக்கவும், விரிவுபடுத்தவும், அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) இந்த வினா எழவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா: போவைத் தலைவர் அவர்களே, 1967-க்குப் பின்னால், நமது அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பின்னர் மத்திய சிறைச்சாலைகளில், சிறைச்சாலைச் சீர்திருத்தங்களுக்காக மேற்கொள்ளப்பட்ட சீர்திருத்த நடவடிக்கைகளை அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தனிக் கேள்வி போடவும்.

ஹாஜி ம. மு. பீர்முஹம்மது: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய நாட்டிலே இருக்கிற மத்திய சிறைச்சாலைகள் எல்லாம் வெள்ளையர் ஏகாதிபத்திய காலத்தில் கட்டப்பட்ட மிகப் பழைமையான கட்டிடங்களாகும். ஆகவே, இந்தக் கட்டிடங்களைப் புதுப்பிக்க அரசு முடிவு செய்யுமா? பாளையங்கோட்டையிலுள்ள சிறைச்சாலையில் சில மாறுதல்கள் செய்யப்பட்டு வருவதுபோல, மற்ற இடங்களிலும் மாறுதல் செய்து, சில புதிய திட்டங்களை அமல் நடத்துமா?

1970 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, திருநெல்வேலி மாவட்டத்திலுள்ள பாண்டமங்கோட்டையில் புதிதாக மத்திய சிறைச்சாலையை அமைப்பதால் சில மாறுதல்கள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. பொதுவாக, சிறைச்சாலைகளின் எண்ணிக்கை விரிவடையக்கூடாது என்பதுதான் இந்த அரசின் கொள்கை யாகும்.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையில் அப்போது ரொம்ப இட நெருக்கடியாக இருந்தது. இப்போது இருக்கக்கூடிய அமைச்சர்களுக்கும் அதிகமாக அங்கே போயிருக்கக்கூடும். இட வசதி குறைவு, மிகவும் பழமையான கட்டிடம். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட பழமையான கட்டிடங்களை மாற்றி, புதிதாக, கைதிகளுக்கு ஓரளவு வசதிகளை செய்து கொடுக்க இந்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய சிறையில் இட நெருக்கடி இருப்பதாக கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இனிமேல், அப்படிப்பட்ட கஷ்டம் அவருக்கு அங்கு இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (சிரிப்பு).

திரு. எம். சுசேந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, சிறைச்சாலைகளை அதிகப்படுத்துவது இந்த அரசின் கொள்கை அல்ல என்று கூறினார். தண்டனையாளர்களின் எண்ணிக்கை அதிகப்படுத்தும்போது, அதற்குத் தக்கபடி சிறைச்சாலைகளின் எண்ணிக்கையும் அதிகப்படவேண்டும் அல்லவா? தண்டனையாளர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கிறதென்று சொல்லப்படுகிறதே, அதற்குத்தக்கப் படி அரசு இடவசதி செய்து தருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு சிறைச்சாலைக்கும் இத்தனை பேர் என்று கணக்கு இருக்கிறது. பொதுவாக சிறைச்சாலைகளின் தேவை குறைந்து, குற்றவாளிகளின் எண்ணிக்கை குறைந்ததால்தான் நல்லாட்சி நடக்கிறது என்று அர்த்தம். அப்படிப்பட்ட நல்லாட்சியை அமைக்க நாங்கள் விரும்புகிறோம்.

திரு. கொளத்தூர் கோதண்டம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் எத்தனை இடங்களில் திறந்தவெளி சிறைச்சாலைகளை அமைக்க அரசு முயற்சி மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய நினைவுக்குத் தெரிந்தமட்டில், இரண்டு இடங்களில் இருக்கின்றன.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னையிலே இருக்கக்கூடிய மத்திய சிறைச்சாலை பெரிய மருத்துவமனைக்குப் பக்கத்தில் இருப்பதால், மருத்துவமனையை மேலும் விஸ்தரிக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே,

[1970 மார்ச் ?]

சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையை சென்னைக்கு வெளியே மாற்ற உத்தேசம் இருக்கிறதா? அப்படியெனில் எப்போது மாற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னைக்கு வெளியே மத்திய சிறைச்சாலையை மாற்றுவது என்ற விஷயம் நீண்ட நாட்களாக பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. இப்போதைக்கு அதன்மீது முடிவு எடுப்பதாக இல்லை.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறைச்சாலைகள் மேலும் விஸ்தரிக்கப்படாவிட்டாலும், அங்கே இருக்கிற குற்றவாளிகளுக்கு சில வசதிகளையாவது செய்து கொடுக்குமா? அதாவது, குற்றவாளிகள் சாப்பிடுகின்ற நேரத்திலே வெயிலிலே நிற்குகொண்டிருக்க சாப்பிடுகிறார்கள். அவர்கள் சாப்பிடுவதற்கென்று நீழலில் ஒதுங்குவதற்காக ஒரு ஷெட்டாவது கட்டித்தரலாமே. அப்படி அவர்களுக்கு இடவசதி செய்துகொடுக்கப்படுமா? முன்னே இருந்த அரசாங்கத்தில் செய்யாவிட்டாலும், நமது அரசாங்கத்திலாவது இந்த வசதியைச் செய்து தருவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, சிறைச்சாலைகளில் வசதிகள் செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தான் நம்முடைய அரசு கொள்கையளவில் ஏற்றுக்கொண்டு, நல்ல திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகிறது. அதைப்பற்றிய முழு விவரங்களைத் தற்போது என்னிடத்தில் இல்லை. குறிப்பாக சிறைச்சாலைகளில் லெட்ரின் வசதி மிகவும் குறைவு என்று இந்த மன்றத்தில் அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. இப்போது சிறைச்சாலைகளில் ஃப்ளஷ் அவுட் லெட்ரின் வசதி செய்து தரப்பட்டு வருகிறது. அதற்காக 15 லட்சம் ரூபாய் செலவிலே பேஸ்ட் ப்ரொகிராம் திட்டத்திலே வசதிகளை ஏற்படுத்தி வருகிறோம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, கோவையில் இருக்கிற மத்திய சிறைச்சாலையை வேறு இடத்திற்கு மாற்றி, திறந்தவெளி சிறைச்சாலையாக அமைத்து, கோவையின் இடநெருக்கடியைத் தீர்க்க அரசு உத்தேசித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, திறந்தவெளி சிறைச்சாலைகளை எங்கெங்கு நிறுவுவது என்று பரிசீலனை செய்து, அதற்கு உகந்த இடத்தில் நிறுவ ஏற்பாடுகள் செய்து வருகிறோம், கோவையைப் பொறுத்தவரையில் அந்த முடிவு இல்லை.

தொழிற் பேட்டைகள்

259 வினா—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) மதுரைக்கு அருகே கப்பலூரில் ஆரம்பிக்கப்பட இருக்கும் தொழிற்பேட்டைக்கு மொத்தம் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டுள்ளது?

1970 மார்ச் 7]

(இ)தொழிற்பேட்டை எப்போதிவிருந்து உற்பத்தியைத் துவக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) மதுரை அருகே கப்ப லூரில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கும் சீரமைக்கப்பட்ட தொழில் மனைக்கு மொத்தம் 525.59 ஏக்கர் பட்டா நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலத்தின் முதல் கட்டத்தை சீரமைத்து சாலைகள் போடுதல், சாக்கடை அமைத்தல், தண்ணீர் வழங்குதல் ஆகியவற்றுக்கான சீரமைப்பு பணி தொடங்கி நடைபெற்று வருகிறது. இப்பணி இன்னும் சுமார் ஆறுமாத காலத் திற்குள் முடிவுறும்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்னும் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யவேண்டியிருக்கிறது? என்ன விலைக்கு ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது? தொழில் ஆரம்பிப்பவர்களுக்கு என்ன விலைக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இப்போதைக்கு 525.59 ஏக்கர் நிலம் போதும் என்று அரசாங்கம் முடிவு செய்திருக்கிறது. என்ன தொகைக்கு வாங்கப்பட்டது என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை. தொழில் ஆரம்பிப்பவர்களுக்கு ஏக்கருக்கு 14 ஆயிரம் ரூபாய் என்று தற்போதைக்கு முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

* 260 வினா.—திரு. ஆர். கருப்பையா : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், அரியலூர் வட்டத்தில் ஒரு தொழிற்பேட்டை நிறுவும் திட்டம் ஏதேனும் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதற்கான வேலைகள் ஏதேனும் தொடங்கப்பட்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) தற்போது இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஆர். கருப்பையா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்தில் அரியலூர், உடையார்பாளையம் வட்டங்கள் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதிகளாக இருக்கின்றன. இந்த வட்டங்கள் அபிவிருத்தியடைய இனிமேலாவது தொழிற்பேட்டைகளை அமைக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா? அப்படியெனில் எப்போது தொழிற்பேட்டைகள் வரும்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு கோட்டத்தின் (ரெவின்யூ டிவிஷன்) எல்லைக்குள் தொழிற்பேட்டை இருக்கவேண்டுமென்று கருதி, சிட்டத்தட்ட 33 இடங்களில்

[1970 மார்ச்]

தொழிற் பேட்டைகளை அமைக்க அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. 15 இடங்களிலே நாம் படிப்படியாக இதை நிறைவேற்றலாம் என்ற முடிவு எடுத்திருக்கிறோம். அரியலூரைப் பொறுத்த வரையில் அந்த 15 இடங்களைப்பற்றி முடிவு எடுக்கும்போது கவனிக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்தில் அரியமங்கலத்தில் உள்ள தொழிற்பேட்டையில் பல இடங்கள் இன்னும் காலியாக இருக்கின்றன. அந்தக் காலி இடங்களை யெல்லாம் தொழிற்துறையில் ஊக்கம் அளிக்கும் வகையில் மற்றவர்களுக்கு ஒதுக்கித்தர அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட எல்லைக்குள் சில தொழிற்பேட்டையிலே அதிகமாகத் தொழில் தொடங்க தொழிலதிபர்கள் முன்வரவில்லையென்ற குறை இருக்கிறது. இந்தக் குறைகளை நீக்க அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் (டொபஸ் ஏரியா) தொழில் தொடங்கினால் சில சலுகைகள் கொடுக்கலாம் என்று அரசு முடிவு செய்திருக்கிறது. உதாரணமாக, தொழிலதிபர்களுக்கு மின்சார சலுகை அளித்தல், நிலத்தின் விலை, வாடகை, சலுகை அளித்தல் நீண்டகால கடன் வசதிகளைப் பயன்படுத்திக்கொள்வது என்ற சலுகைகள் அளிக்கலாம் என்பது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது கட்டப்பட்டிருக்கிற தொழிற்பேட்டைகளில் தொழில் ஆரம்பிக்கப்படாமல் இருக்கிறது கோயில்பட்டியில் தொழிற்பேட்டை மூன்று, நான்கு ஆண்டுகளாக சும்மா இருக்கிறது. அந்த இடத்தில் அரசாங்கமாவது சில தொழில்களை ஆரம்பிக்க முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முன்னரே குறிப்பிட்டேன். நம்முடைய தொழிற்கொள்கையை செயல்படுத்தி வருகிறோம். சில இடங்களில் தொழில்களை ஆரம்பிக்க முன்வரவில்லையென்ற காரணத்தால் என்ன திட்டங்கள் செய்யலாம் என்பதை யோசித்து வருகிறோம்.

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் கதர் விற்பனை

■ 261 வினா—**திரு. வை. சுவாமிநாதன் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

1969-ம் ஆண்டில் திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டத்தில் தீபாவளி யை முன்னிட்டு கதர் விற்பனையில் முதல் இடம் வகிக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியம் எது?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : குறித்தவை.

1970 மார்ச் 7]

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்திலே தீபாவளியின்போது எவ்வளவு ரூபாய்க்கு கதர் விற்பனையானது? தமிழ்நாட்டில் எந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் கதர் விற்பனையில் முதன்மையாக இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, திருச்சி மாவட்டத்தைப் பொறுத்த தகவல் இருக்கிறது. இரண்டு அபிவிருத்தி மாவட்டங்கள். ஒன்று திருச்சி, மற்றொன்று கரூர். திருச்சிராப்பள்ளி அபிவிருத்தி வட்டத்தில் தீபாவளியின்போது மொத்தக் கதர் விற்பனை ரூபாய் 6,14,905.04; கரூர் அபிவிருத்தி வட்டத்தில் விற்பனை ரூபாய் 5,60,986.74; குளித்தலை ஊராட்சி ஒன்றியம் விற்பனையில் முதல் இடத்தைப் பெறுகிறது. அதன் விற்பனை ரூபாய் 1,04,509.61 ஆகும்.

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தீபாவளியின்போது கதர் வாங்கித்தான் தீர வேண்டுமென்று பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் சிப்பந்திகளைக் கட்டாயப்படுத்தி யிருப்பது குறித்து அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? அப்படிக்கட்டாயப்படுத்தாமலிருக்க அரசால் என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, ஏதோ ஒருசில இடங்களில் இருந்து அப்படிக்கட்டாயப்படுத்தியதாகப் புகார் வந்தது. அப்படிப் புகார் வந்தவுடனேயே, ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர்களுக்குத் தந்திமூலம், அப்படி யாரையும் கட்டாயப்படுத்தக்கூடாது என்று உத்தரவிடப்பட்டது. இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகக் கதர் உற்பத்தியில் செய்துள்ள மாறுதலையொட்டி, பலர் விரும்பிக் கதர் வாங்குகிறார்கள். கதர் நல்ல விற்பனையாகியிருக்கிறது. யாரையும் கட்டாயத்திற்குள்ளாக்கவில்லை.

லால்பகதூர் சாஸ்திரியவர்களின் உருவச்சிலை

* 262 வினா.—**திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அமரர் லால்பகதூர் சாஸ்திரி அவர்களின் உருவச்சிலையை எழுப்புவதற்கு அனுமதி கேட்டிருந்த கோயம்புத்தூர் நகராட்சிக்குத் தமிழ்நாடு அரசு அனுமதி மறுத்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) நகராட்சி நிதியிலிருந்து சிலை எடுக்கும் செலவை அனுமதிப்பதில்லை என்ற பொதுக் கொள்கையின் காரணமாக அனுமதி மறுக்கப்பட்டது.

[1970 மார்ச் 7]

திரு. என். கிட்டப்பா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் திருவுருவச் சிலையை அமைக்க வேண்டுமென்று அனுமதி கோர் மாபூரம் நகராட்சியிலிருந்து விண்ணப்பம் ஏதேனும் அரசாங்கத்திற்கு வந்துள்ளதா? ஆம் எனில், அரசாங்கம் என்ன முடிவு செய்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, சிலை அமைக்க வேண்டுமென்று நகராட்சியினர் கோரிக்கை அனுப்பிய போது, இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை குறிப்பிடப்பட்டது. அதாவது சிலை அமைக்கும் செலவைப் பொதுமக்கள் நன்கொடை மூலம் நிறைவேற்ற வேண்டும். நகராட்சி நிதியிலிருந்து செலவழிக்கக்கூடாது என்று சொல்லப்பட்டது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, மறைந்த இந்திய பிரதமர் திரு. லால்பகதூர் அவர்களுக்கு சிலை வைக்க கோவையில் தனிப்பட்ட காங்கிரஸ்காரர்கள் அல்லது காங்கிரஸ் தலைவர்கள் ஏதாவது மனுப் போட்டிருக்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : சிலை நிறுவும் செலவை நகராட்சி நிதியிலிருந்து செலவழிக்கக்கூடாது என்றும், யாவது அன்பளிப்பாகக் கொடுத்தால், அதோடு அதன் பராமரிப்புக்காக 20 சதவிகிதம் கொடுத்தால், அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் விளைவாகச் சிலை எடுக்கும் செலவை உறுதிப்படுத்த ஒரு சிலர் சேர்ந்து, நகராட்சித் தலைவர், துணைத் தலைவர், மற்றவர்கள் சேர்ந்து ஒரு குழு அமைத்துக்கொண்டு, நன்கொடைகள் திரட்ட ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுவதாக ஆணையரிடமிருந்து அறிக்கை வந்தது. ஆனால் இப்பொழுது அந்தக் கட்சியில் பிளவு ஏற்பட்டிருப்பதன் காரணமாகத் தடை ஏற்பட்டிருக்குமோ என்னவோ தெரியாது.

திரு. கே. வினாயகம் : பெருந்தலைவர்களுக்குச் சிலை எழுப்புவதில் அபிப்பிராய பேதம் இல்லை; லால்பகதூர் சாஸ்திரி, காந்தி அடிகள், காமராஜர் போன்றவர்களுக்குச் சிலை வைக்க கையாளுகிற அதே கொள்கைதான் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் சிலை வைக்கவும் கையாளப்படுகிறதா? எந்த முனிசிபாலிடி, டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு அணுகினாலும், அதே விதிகள்தான் கையாளப்படுகிறதா, அல்லது பணத்தை அதிகமாகச் செலவு செய்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : நான் ஏற்கனவேயே தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். மறைந்த மாமேதை களானாலும், இப்பொழுது இருக்கும் தலைவர்களானாலும், சிலை வைப்பதில் கருத்து வேறுபாடு இல்லை. ஆனால், அதற்கு நகராட்சி நிதியிலிருந்து செலவு செய்யப்படுவது தடைப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி நகராட்சிகளுக்குச் சிலை எடுக்க அனுமதி கொடுத்தால் ஒவ்வொரு கட்சிக்காரர்களும் வரும்போது, அவரவர்கள்

1970 மார்ச் 7]

அனுமதி கொடுக்கும் நிலை ஏற்பட்டு, நகராட்சிகள் சிலை எடுக்கும் காரியத்தைத் தவிர வேறு காரியம் செய்ய முடியாது என்ற காரணத்தாலேயே இந்தத் தடையை விதித்து இருக்கிறோம். மக்கள் முயற்சி எடுத்து, அந்தக் காரியத்தைச் செய்யவேண்டும் என்று முன்வந்தால் நல்லது. தமிழகத்தில் பேரறிஞர் அண்ணாவின் சிலை ஆங்காங்கே பல இடங்களில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால், அவர்களிடத்தில் அந்த அளவிற்கு அன்பு கொண்டிருக்கக்கூடிய தோழர்கள், மற்றவர்கள் நன்கொடை செலுத்தி அவை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அரசாங்கத்தின் செலவில் எதுவும் எடுக்கப்படவில்லை. அப்படி மாயூரம் நகராட்சி அனுமதி கேட்டது மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கடலூர் நகராட்சி மன்றம் வேண்டுகோள் விடுத்திருக்கிறது. அதையும் நிராகரிக்கத் தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தலைவர் அவர்களே, முன்னாள் வீரர்—மன்னிக்கவும்—அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் பழைய தலைவர் திரு. காமராஜர் அவர்களுக்கு சென்னையிலே சிலை எழுப்பப்பட்டிருக்கிறதே அது யாருடைய செலவில் எழுப்பப்பட்ட சிலை?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, அப்பொழுதிருந்த மாநகராட்சி தன்னுடைய செலவில் அந்தச் சிலையை நிறுவிக் கொடுத்தது. 1968-ல், புதிய அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு, உத்தரவு பிறப்பித்து, தடை போட்டது. ஆனாலும், உலகத் தமிழ் மாநாடு விழாவை ஒட்டித் தனிப்பட்ட முறையில் அது முக்கியமான ஒரு உலக விழா என்று ஓரிரு சிலைகள் எடுக்க, மாநகராட்சிக்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறோம்.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்

263 வினா.—திரு. வீ. மலைக்கண்ணன், மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் உள்ள போகலூர், இளையான்குடி, பரமக்குடி ஆகிய மூன்று ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலும் உள்ள 154 ஊராட்சி மன்றங்களை நான்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களாகப் பிரிக்கும்படி பொதுமக்களிடமிருந்து ஏதேனும் கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அப்படிப் பிரிப்பதற்குச் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) எழவில்லை.

[1970 மார்ச் 7]

Tamil Nadu Co-operative Union Building.

* 264 Q.—DR. H. V. HANDE : Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state :

(a) whether the Registrar of Co-operative Societies has written a letter to the Tamil Nadu Co-operative Union in or about May 1963 pointing out several irregularities in the matter of the construction of the building of the Tamil Nadu Co-operative Union;

(b) whether the said letter was discussed at a meeting of the Executive Committee of the Union in July 1963 which was attended by the Registrar; and

(c) if so, the action taken by the Registrar against those responsible for the mismanagement?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

(உ) கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளரால் கட்டிக்காட்டப்பட்ட மறுப்புரைகளில் ஒன்றைத்தவிர மற்றவை தமிழ்நாடு கூட்டுறவு ஒன்றியம் கொடுத்த விளக்கத்தின் அடிப்படையில் முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளன. முடிவு செய்யப்படாத ஒரு தவறுகுறித்து இன்னும் கடிதப்போக்குவரத்து நடந்துகொண்டு வருகிறது.

DR. H. V. HANDE : Is it a fact that the cost per square foot for the Tamil Nadu Co-operative Union building in the Island Ground constructed in 1963 was in excess of Rs. 17 per square foot compared to similar buildings constructed in the same year and that the payment of excess over Rs. 17 was due to mismanagement of funds by the Tamil Nadu Co-operative Union and what action has been taken against those responsible for the mismanagement?

ஒன்றைத் தவிர என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள். அந்த ஒன்று என்ன என்று விளக்க முடியுமா?

THE HON. THIRU. SI. PA. ADITANAR : The cost per square foot for a building varies according to the time of construction. I have nothing on record to show that the amount paid is in excess of the average. I said that there was one matter which was still the subject matter of correspondence. That relates to a sum of Rs. 6,600, being the payment to the contractor for cement. It is alleged by the Department that this is in excess of the contractual amount. The matter is still pending because no criminal action could be taken. The Public Prosecutor who had been consulted, gave the opinion that, since six or seven years had elapsed, it was very difficult to find evidence to substantiate it. The Department is still pursuing the matter in order to find out whether any other remedies will be available.

DR. H. V. HANDE : It is nearly seven years since the building was completed and I gave notice of the question one and a half years ago. The payment for cement has escaped the attention of the Department. Is it not a fact that this payment of Rs. 6,600 is responsible for the excess over Rs. 17 per square foot and that this

1970 மார்ச் 7]

has not been brought to the notice of the Department? Even after my question also, the Department has not bothered. If that is the position, what is the use of asking questions?.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன பயன் என்று கேட்பதில் பொருள் இல்லை. துணைக் கேள்விகள், மூலக் கேள்விக்கு அளிக்கப் பட்ட விடையிலிருந்து விளக்கம் பெறுவதற்குப் போடவேண்டும். கேள்வி கொடுத்துப் பயன் என்ன என்று சொல்வதையெல்லாம், டி.மாண்டின்மீது நடக்கும் விவாதத்தின்போது பேசுங்கள். கேள்வி நேரத்தில் பேச வேண்டியதில்லை.

DR. H. V. HANDE : Does not the Speaker agree that there are two main objects in asking questions—One is eliciting information and the other is corrective?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை ஒத்துக்கொள்கிறேன். கேள்வி நேரம் அமைச்சர்களிடமிருந்து, சர்க்காரிடமிருந்து தகவல் பெறுவதற்குத்தான். ஆனால் கேள்வி கேட்டுப் பயன் என்ன, 1½ வருஷம் ஆகிறது, நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று சொல்வது எல்லாம், டி.மாண்டில் பேசுங்கள்.

DR. H. V. HANDE : I will re-frame the question.

THIRU K. VINAYAKAM : To embarrass the Ministry we are putting questions. இந்த நேரத்தில் அதைக் கேட்கிறோம். அதற்குப் பதில் சொல்லக்கூடாதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி போட்டு என்ன பயன் என்றால்? துணைக் கேள்விகள், நீங்கள் தகவல்களைத் திரட்டுவதற்குத்தான். குற்றம் சாட்டுவதற்கில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : ஒத்துக் கொள்கிறேன். குற்றங்களைக் கண்டுபிடிக்கவும் கேட்கலாம் இல்லையா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதை டி.மாண்டில் பேசுங்கள்.

DR. H. V. HANDE : Sir, it is nearly six years since this matter had taken place. I am not blaming this particular Ministry or the particular Minister concerned. The point is that seven years have elapsed since the building was completed and one and a half years have elapsed since I brought the matter to the notice of the Department through my question. In view of the fact that this payment of Rs. 6,600 has slipped the notice of the Government and if the Government accept the theory that Rs. 17 per square foot is excessive, are the Government prepared to appoint a small enquiry commission consisting of persons not belonging to and unconnected with the Union to go into this particular malpractice or grievance that I have brought to the notice of the Government or what other step that the Government are going to take in the matter?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR : This matter has been thoroughly gone into by the Departmental Officers. It may be noted that the mistake occurred during the previous regime. It

[1970 மார்ச் 7]

took place in 1962. The Government gave a subsidy of Rs. 25,000 in 1962 and five years had elapsed when we took charge. After we took charge, we probed into the matter again and the Public Prosecutor said that, since four or five years had already elapsed, it would be very difficult to trace what quantity of cement had been used in each place. Cement to the value of Rs. 6,600 was used, according to the Union, for constructing an underground wall. They say that they used excess cement in order to reinforce a wall which was underground.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் நடைபெற்ற பல தீய வினைகளுக்கு நாம் பதில் சொல்ல வேண்டிய வர்களாக இருக்கிறோம்.

(திரு. மார்டின், திரு. இராமமூர்த்தி ஆகியோர் எழுந்திருந்தார்கள்).

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, first let me know whether this is a question. The Chair must give a ruling on this point. We cannot allow the Hon. Member to level charges against us. நாங்கள் கேட்கிறபோது ரூல்ஸ் வருகின்றன. அவர்களுக்கு என்றால் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் தவறாக ஒன்றும் சொல்ல வில்லை.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : 1963-ஆம் ஆண்டில் நடைபெற்ற ஒரு நிகழ்ச்சிக்கு இப்போது பதில் சொல்கின்ற வகையில் இருக்கிறோம். இப்போது அந்தக் கட்டடத்திற்கு ரிப்பேர் செலவுக்காக மட்டும் 40 ஆயிரம் ஆகும் என்கிற தாக்கீது அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்தக் கட்டடத்திற்கு ரிப்பேருக்காக எவ்வளவு ஆகும் என்பது அல்ல கேள்வி. முந்திய ஆட்சியில் நடந்த தவறுகளுக்குப் பதில் சொல்கின்ற நிலைமையில் தான் உண்மையில் இருக்கிறோம். கூடுமானவரையில் அதைத் தாங்கிப் பிடித்துக்கொண்டே பதில் சொல்கிறேன். இருந்தாலும், 6,600 ரூபாய் சிமின்டுக்காக அதிகப்படி கொடுக்கப்பட்டிருப்பதை மீண்டும் 5 வருடத்திற்குப் பிறகு எப்படி வசூல் செய்வது என்று இந்த அரசின் சார்பாக, மக்கள் சார்பாக நான் முயற்சி எடுத்து வருகிறேன்.

மத்திய கூட்டுறவு நிலவள வங்கி

* 265 வினா.—திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இடைக்கால நிதிக்காக, தமிழ்நாடு மத்தியக் கூட்டுறவு நிலவள வங்கியினர் தமிழக அரசிடம் எத்தனை கோடி ரூபாய்க்கு எப்போது உறுதிமொழி கேட்டுள்ளனர்?

(இ) எப்போது வழங்கப்படும்?

[1970 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : (அ) 1969-ஆம் ஆண்டு மே திங்களில் அந்த வங்கி ரூ. 5 கோடி அளவிற்கு உத்தரவாதம் (Guarantee) அளிக்குமாறு அரசை வேண்டியது.

(இ) இவ்வங்கிக்குத் தேவைப்படும் உத்தரவாதத்தை அளித்து இப்போது ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வங்கி அரசாங்கத்திற்கு உத்தரவாதத் தொகையை 45 கோடியிலிருந்து 75 கோடிக்கு உயர்த்திக்கொடுக்கவேண்டுமென்று கோரி ஒரு ஆண்டுக்குப் பின்னால் உயர்த்திக்கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே, இவ்வளவு காலதாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஐந்து கோடிக்கு உயர்த்திக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்ட தேதி மே மாதம் 1969. காரண்டி கொடுக்கப்பட்டது, 30-8-1969. பங்களுரில் நடந்த மகாநாட்டில் மத்தியக் கூட்டுறவு அமைச்சர், மற்ற மாநிலக் கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் எல்லாம் வந்திருக்க நேரத்தில், இந்த வங்கியைச் சேர்ந்த ஒருவர் பேசுகின்றபோது 'Guarantees given by the Government are not worth the paper on which they are written' என்று குறிப்பிட்டதான செய்தி, எனக்குச் சிறிது அதிர்ச்சியை அளித்தது. உண்மையில் அப்படி ஏதாவது இருந்திருக்கிறதா என்பதைப் பரிசீலனை செய்து பார்க்க நான் விரும்பினேன். அப்படிப் பார்க்கிறபோது 1964-ஆம் ஆண்டு, அரசாங்கத்தினால் கொடுக்கப்பட்ட ஒரு வாக்குறுதி மட்டும் நிறைவேற்றப்படாமல் இருந்ததைக் கண்டேன். இதை எல்லாம் பரிசீலிக்க வேண்டி இருந்த காரணத்தினால் 30-8-1969-இல் தான் இந்த காரண்டி உத்தரவை அனுப்ப முடிந்தது.

திரு. ரா. கனகசபை : சார் ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் பெர்ஸனல் எக்ஸ்ப்ளனேஷன். பங்களுர் மகாநாட்டில் இந்த வங்கியைச் சேர்ந்த ஒருவர் பேசினார் என்று குறிப்பிடுவது என்னுடைய பேச்சைக் குறிப்பிட்டுத்தான். மாண்புமிகு அமைச்சர் இதை எல்லா இடங்களிலும்—பொதுக்கூட்டத்திலும் சொல்லி வருகிறார். நான் இதுபற்றி முதல் அமைச்சர் அவர்களிடத்திலேயே ஒரு விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறேன். நான் குறிப்பிட்டது இந்த மாநில அரசைப்பற்றியோ, அல்லது வேறு மாநில அரசைப்பற்றியோ அல்ல. என்னுடன் அந்த மகாநாட்டிற்கு வந்த ஒருவர் ஷூகர் பாக்டரிகள் சம்பந்தமாக ஐ.எப்.டி.-யிலே கொடுக்கப்படுகிற காரண்டி உதவி வராதிருப்பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அப்போது நான் 'காரண்டி கொடுக்கப்பட்டு மதிக்கப்படவில்லை' (It is not worth the paper on which it is written) என்று சொன்னேன். நான் நம்முடைய அரசைப் பற்றிச் சொன்னதாகக் குறிப்பிட்டு வடிக்கடி சொல்லி வருவது சரியானதல்ல என்று குறிப்பிடுகிறேன்.

[1970 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தாங்கள் அப்படிக்குறிப்பிட்டதாக தவறான தகவல் அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கிடைத்த காரணத்தினால்தான் உள்ளபடியே அதற்கு ஆதாரம் இருக்கிறதா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் பரிசீலித்துப் பார்க்க வேண்டியதாக இருந்தது என்று குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் இப்போது இங்கே கொடுத்த விளக்கத்தை முன்பே என்னிடத்திலும் தந்திருக்கிறார்கள். அதை நான் அப்போதே ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறேன்.

* 266 வினா.—திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கூட்டுறவு நில அடமான (நிலவா) வங்கியில் கடன் கோரும் போது வில்லங்க சர்ட்டிபிகேட் எடுக்க சர்க்கார் கடைப்பிடிக்கும் முறை யாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கூட்டுறவு வளர்ச்சி (E.O.C.) அதிகாரியால் பெறப்படும் கடன் மனுக்களைப் பொறுத்தவரையில் 113 ஆண்டுக் காலத்திற்கு வில்லங்கச் சான்றை அனுப்புமாறு துணைப் பதிவாளர்களுக்குத் தெரிவிப்பார். நில அடமான வங்கிகளால் பெறப்படும் கடன் விண்ணப்பங்களைப் பற்றிய வில்லங்கச் சான்றிதழை அனுப்புமாறு வங்கியின் செயலாளர் துணைப்பதிவாளர்களுக்குத் தெரிவிப்பார். வில்லங்க சான்றிதழ்கள் துணைப் பதிவாளர் கையெழுத்துடன் வழங்கப் படுகின்றன.

திரு. எஸ். சிவசுப்பிரமணியன் : நில அடமான வங்கிகள் ஏழை எளியவர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பதற்காகத்தான் வைக்கப் பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் 1940-ஆம் ஆண்டில் இருந்து வில்லங்க சர்ட்டிபிகேட் வேண்டுமென்று கேட்பதால் அதை வாங்க முடியாது, ஏழை எளியவர்கள் கண்டப்படுகிறார்கள். ஆகவே 1960-ஆம் ஆண்டில் இருந்து வில்லங்க சர்ட்டிபிகேட் கொடுத்தால் போதும் என்று உத்தரவிடுவார்களா? அல்லது வேறு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மாண்புமிகு அங்கத்தினர் முன்னால் நடந்தவைகளைச் சொல்கிறார். அப்போதெல்லாம் நில அடமான வங்கிகளின் மூலம் பணக்காரர்களுக்கு மட்டும் தான் கடன் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது, 1967-க்குப் பின்னால் . . .

THIRU K. RAMAMURTHI : Sir, is the Hon. the Minister prepared to take responsibility for his statement?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதில் ஒன்றும் தவறு இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : நான் சொல்வது கேள்வி கேட்ட உறுப்பினர் அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் ஆறுதலளிக்கும் என்று நினைக்கிறேன். முன்னாலே இருந்த விதிகள் எல்லாம் மாற்றப்

1970 மார்ச் 7]

பட்டு, தளர்த்தப்பட்டு இருக்கின்றன. சான்றிதழ் கொடுப்பதற்கான விதிகள் தளர்த்தப்பட்டு இருக்கின்றன. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிவசுப்பிரமணியன் அவர்கள், ஏழை எளியவர்களுக்குக் கடன் கிடைக்கவில்லையே, அவர்களுக்கும் கிடைக்கச்செய்யக் கூடாதா என்று கேட்டார்கள். ஏழை எளியவர்களுக்குக் கிடைக்காமல் இருந்த நிலைமையை மாற்றி, சட்டத்தைத் திருத்தித் துணை விதியைத் திருத்தி, ஏழை எளியவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுக்கும் வகையில் செய்யப்படக்கூடிய நிலைமை இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது. முன்பெல்லாம் யாராவது 10 ஆயிரம் ரூபாய் வேண்டுமென்றால், அவர்கள் 25 ஆயிரம் ரூபாய் பெறுமானமுள்ள நிலத்தைக் கொண்டிருக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆகவே 25 ஆயிரம் ரூபாய் அளவுக்கு நிலம் சொந்தமாக வைத்திருக்கிறவர்களுக்குத்தான் 10 ஆயிரம் 8 ஆயிரம் என்று கடன் கொடுத்துக் கொண்டு வந்தார்கள். இப்பொழுது புது விதியைப் போட்டு நிலத்தை வளப்படுத்தியதற்குப் பின்னாலே, பயனுள்ளதாக ஆக்கியதற்குப் பின்னாலே, நஞ்சையாக இருந்தால் என்ன மதிப்புப் பெறுமோ, அல்லது புஞ்சையாக இருந்தால் என்ன மதிப்புப் பெறுமோ, அதைப் பார்த்து ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்குக்கூட 10 ஆயிரம் 12 ஆயிரம் ரூபாய் என்ற முறையிலே கடன் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னது முன்னால் இருந்த நிலையையே தவிர இப்பொழுதுள்ள நிலையல்ல.

Electricity connection to pumpsets in Megnanapuram

* 267 Q.—THIRU T. MARTIN: Will the Hon. the Minister for Electricity be pleased to state whether electricity connection has been granted to the agricultural pumpsets for which applications from the agriculturists of Megnanapuram village in Tirunelveli district have been pending?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: மெஞ்ஞானபுரம் கிராம மக்களிடமிருந்து வேளாண்மை விசையேற்றங்களுக்கு மின்சக்தி வழங்கவேண்டி 30 விண்ணப்பங்கள் பெறப்பட்டுள்ளன. இவற்றில், 7 விசையேற்றங்களுக்கு மின்சக்தி வழங்கப்பட்டுள்ளது மற்ற 5 விசையேற்றங்களைப் பொறுத்தவரை, பணிகள் நடந்தேறி வருகின்றன. நான்கு விசையேற்றங்களைப் பொறுத்தவரையில் மதிப்பீடுகளுக்கு ஒப்பளிப்பு வழங்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன. விண்ணப்பதாரர்கள் மின்சக்தியைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளத் தயாராக இருப்பதைப் பொறுத்து, மின்சக்தி கொடுக்கப்படும். எஞ்சிய 14 விசையேற்றங்களைப் பொறுத்தவரையில் அவற்றிற்கு மின்சக்தி வழங்குவது ஆதாயமற்றதாகும் என்பதால் அவற்றிற்கு மின்சக்தி கொடுப்பதற்குத் தற்சமயம் இயலாது.

திரு. டி. மார்டின்: ஸ்பீக்கர் சார். இந்த மெஞ்ஞானபுரம் பகுதியில் டிரான்ஸ்பார்மர்தனை மாற்றித்தான் மின் இணைப்புக் கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. உடனடியாக டிரான்ஸ்பார்

[1970 மார்ச் 7]

மர்களை மாற்றி எந்த எந்த இடங்களில் அதிகமாகக் கொடுக்கமுடியுமோ அந்த அந்த இடங்களிலே எல்லாம் அதிகமாகக் கொடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ.பி.இராமன்: தலைவர் அவர்களே, மென் ஞான்புரத்தைப் பொறுத்தவரையில் அப்படி இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. 30 அப்ளிகேஷன்கள் கொடுக்கப்பட்டு அவற்றிலே 7 இடத்திற்கு இப்பொழுது கொடுத்திருக்கிறோம்; இன்னும் 14 இடத்திற்கு கொடுக்காமல் இருப்பதற்குக்காரணம் நாட்டியினிபிள் ஆக இருப்பதால் தான். இன்னும் சில அப்ளிகேஷன்கள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. கனம் உறுப்பினர் கூறுகிற தகவல் என்னிடத்திலே இல்லை.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்துக்கு மாநிலத் தொழிலாளர் காப்புறுதி மருத்துவ மனைகள்

* 268 வினா—**திரு. டி. மார்டின்:** மாண்புமிகு தொழிலாளர் அறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் தூத்துக்குடியிலும், விக்கிரம சிங்கபுரத்திலும் தொழிலாளர் இன்சூரன்ஸ் ஆஸ்பத்திரிகள் நடப்பு ஆண்டில் தொடங்கப்படும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

(இ) ஆம் எனில், விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: (அ) (இ) காப்புறுதி செய்துகொண்டவர்களுக்கும் அவர்களது குடும்பத்தினர்களுக்கும் அகப்பிணி மருத்துவ வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்காக திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் தூத்துக்குடியிலும், விக்கிரமசிங்கபுரத்திலும் மாநிலத் தொழிலாளர் காப்புறுதி மருத்துவ மனைகள் கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்புகள் இருந்தன. தொழிலாளர் அரசுக் காப்புறுதி நிறுவனம் நிதி நிலையை மறுபரிசீலனை செய்த பின்னர், போதிய நிதி வசதியில்லாத காரணத்தால், ஒப்புதலளிக்கப்பட்ட திட்டங்களுக்காகவும், புதிய கட்டடங்கள் கட்டும் பணி மேற்கொள்ள இயலாதென 1968-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டுத் திங்களில் அரசுக்குத் தெரிவித்தது. எனவே தற்சமயம் இந்த இரண்டு இடங்களிலும் தொழிலாளர் அரசுக் காப்புறுதி மருத்துவ மனைகள் கட்டுவதற்கு இயலாது.

ஆனால் மேற்கண்ட மருந்தகங்கள் மாநில அரசுக்குரிய கட்டடங்களில் நடந்துவருகின்றன.

திரு. டி. மார்டின்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசுடன் இன்னும் அதிகமாக நம்முடைய மாநில அரசு போராடாவிட்டாலும் நியாயமாக அடிக்கடி கேட்டு அம்பாசமுத்திரத்திலும், தூத்துக்குடியிலும் மருத்துவ மனைகளை மத்திய அரசின் உதவியில் நல்லமுறையில் ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1970 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. கா. வேழவேந்தன்: கனம் உறுப்பினர் அவர்களே! வினாவுக்குரிய வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், உறுப்பினரால் அவ்வரை சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. முதலமைச்சரின் விளக்க உரை.

முதலமைச்சருடைய கார் டிரைவருக்கு கூலி ஆற்றோத்தில் புறம்போக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டதாக சொல்லப்பட்ட குற்றச் சாட்டு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாட்டுச் சட்டப் பேரவை நடைமுறை விதி 82-ன்படி ஒரு அறிக்கையை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளிப்பார்கள்.

* மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் இந்த அவையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் நண்பர் திரு. சித்தன் அவர்கள் என்மீது ஒரு குற்றச்சாட்டைக் கொண்டு வந்து அது சம்பந்தமாக நடைபெற்ற விவாதங்கள் துணைப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களுடைய தீர்ப்பின்படி சட்டப்பேரவை நடவடிக்கைப் புத்தகங்களிலே இன்று காலை 9 மணி வரையிலே இடம்பெறத் தேவையில்லை என்றும், இதைத்தவிரப் பத்திரிகைகளில் அவற்றை வெளியிடத் தேவையில்லை என்றும், அதற்குள் வாக ஆதாரங்களை திரு. சித்தன் அவர்கள் கொடுக்கக்கூடும் என்றும் தீர்ப்பளித்தார்கள். அவர்கள் ஆதாரங்களைக் கொடுத்தாலும்கூட, கொடுக்காவிட்டாலும் கவலையில்லை. நேற்றையதினம் நடைபெற்ற சம்பவத்தினுடைய நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை மீண்டும் நடவடிக்கை புத்தகத்தில் ஏற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த அறிக்கையை நான் அவைமுன்னர் வைக்கிறேன்.

நேற்று, 6-3-70, சட்டசபையில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்தின்போது பேசுகிற சமயத்தில் என்னுடைய கார் டிரைவருக்கு, கூலி நதிக்கரை ஓரத்தில் ஒரு ஏக்கர் அரசாங்கப் புறம்போக்கு நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார். நான் உடனே குறுக்கிட்டு, ஒரு ஏக்கர் நிலம் என்னுடைய கார் டிரைவருக்கு விலைக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டு, அதற்கு விவரங்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்று, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்களை

[1970 மார்ச் 7]

வலியுறுத்திக் கேட்டதோடு, அப்படி அவர் விவரம் அறிவிப்பாரே யானால் ஒரு வேளை எனக்கு தெரியாமலே, என்னுடைய கவனத் திறகு வராமலே, எனது கார் டிரைவர் அந்த இடத்தை வாங்கி யிருப்பாரேயானால், நான் அந்தத் தவறைத் திருத்துகிறேன் என்றும் அவையில் குறிப்பிட்டேன். அதற்குப் பிறகு எழுந்த கடுமையான வாதங்களின் காரணமாக இது சம்பந்தமான நடவடிக்கைக் குறிப்புகளை துணைச் சபாநாயகர் அவர்கள் 7-ம் தேதி காலை வரை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் ஏற்றவேண்டாமென்றும், பத்திரிகை களில் வெளிவர வேண்டாமென்றும் தீர்ப்பளித்தார்கள். என்னு டைய டிரைவர் அரசாங்க நிலம் ஒரு ஏக்கர் விலைக்கு வாங்கியிருக் கிறாரா? என்று நான் கேட்டபோது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள், “ஆதாரம் இருக்கிறது, நிரூபிக்கிறேன், அதற் கான முழுப்பொறுப்பையும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன்” என்று குறிப் பிட்டார்.

நான் அதன்பிறகு அதுசம்பந்தமான தஸ்தாவேஜிகளைக் கொண்டு வரச்சொல்லி, கூவம் ஆற்றோரத்தில், உறுப்பினர் குறிப் பிட்ட இடத்தில், யார் யாருக்கு, எந்த எந்த நேரத்தில், நிலங்கள் எந்தெந்த அளவு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்ற குறிப்புகளைப் படித்துப் பார்த்தேன். உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்த இடத்தில் அரசாங்கப் புறம்போக்கு நிலங்களை 1953-ம் ஆண்டு முதல் லீஸுக்கு விடத் தொடங்கியிருக்கிறார்கள். 1953-முதல் 1966 வரையில் மொத்தம் 132 நபர்களுக்கு அந்த இடங்கள் லீஸுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. 1967-ம் ஆண்டில் 37 பேருக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் 1966-ம் ஆண்டில் மாத்திரம் 71 பேருக்கு வழங்கப்பட்டு இருப்பது குறிப்பிடத் தக்கது.

அங்கத்தினர் குறிப்பிட்ட என்னுடைய கார் டிரைவர் கதிரவன் என்று அழைக்கப்படும் யாகியா மரைக்காயர் என்னிடத்தில் டிரை வராக வேலைக்கு வந்து சேர்ந்தது நான் முதலமைச்சராக ஆன பிறகு, அதாவது 1969-ம் ஆண்டு. அங்கத்தினர் குறிப்பிட்ட கூவம் நதிக்கரையோரத்தில் 1967-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் முதல் அவர் ஒரு இடத்தை லீஸுக்கு எடுத்திருக்கிறார். அந்த இடத்தினுடைய அளவு 400 சதுர அடியாகும். அதாவது ஒரு சென்டிமீதும் குறை வானதாகும். அதற்கான வாடகையும் வசூலிக்கப்பட்டு வந்திருக் கிறது. அதாவது மாதம் 10 ரூபாய் வாடகை.

இவருக்கு, உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல் ஒரு ஏக்கர் நிலம் அந்த இடத்தில் வழங்கப்படவில்லை என்பதையும், மிகக் குறைந்த அளவில் 400 சதுர அடிக்குப் பொறியாளர்கள் மூலம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

மேற்படி பகுதியில் 1961-ல் டி. ஏ. எம். நிறுவனத்திற்கு 4,250 சதுர அடி கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

1970 மார்ச் 7]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

25—5—63-ல் ஜெனரல் ஏஜென்ஸிக்கு 3,000 சதுர அடி கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் பலருக்கு 1966 க்கு முன்பே 1,200 சதுர அடி என்றும், 2,400 சதுர அடி என்றும், 1500 சதுர அடி என்றும் பலவாறாக குறிப்பிட்ட அந்த இடத்தில் நிலங்கள் லீஸுக்கு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. இதில் இன்னும் ஒரு முக்கியமான தகவலை இந்த அவைக்கு வைக்க நான் விரும்புகிறேன். கூலம் சீர்திருத்தத்தை முன்னிட்டுக் கரையோரத்தில் உள்ள இப்படிப்பட்ட கடைகள், குடிசைகள், அனைத்தையும் மாற்று இடங்களுக்கு அகற்றி விட்டு, வேலை தொடங்க வேண்டுமென்பதற்காகப் பலருக்கு இடங்களைக் காலி செய்ய வேண்டுமென்று நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதுபோல, இந்தக் குறிப்பிட்ட இடத்திலே உள்ள 169 நபர்களுக்கும் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட என்னுடைய டிரைவர் யாகியா மரைக்காயர் உள்பட 169 பேரும் அந்த இடங்களைக் காலிசெய்ய வேண்டும் என்று 28—10—1969 அன்றைய தினம் நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டு, அவைகளை அனைவரும் பெற்றுக்கொண்டதற்கான கையெழுத்துக்களையும் நான் குறிப்பேட்டில் பார்த்துள்ளேன். சிலர் தங்கள் இடங்களைக் காலி செய்ய மறுத்து, நீதிமன்றத்தில் ரிட் வழக்குத் தொடர்ந்து, நீதி மன்றம் ஸ்டேஜர்ட் போட்டிருப்பதால் அந்த வழக்கு முடிந்ததும் எல்லா இடங்களையும் காலி செய்வதாக இலாகா முடிவெடுத்திருக்கிறது. இன்னும் ஓரிரு மாதங்களில் அனைத்து இடங்களும், கூலம் சீர்திருத்தத்திற்காகக் காலி செய்யப்படுவது போலவே இந்த ஒரு சென்ட்டுக்கும் குறைவான இடமும் காலி செய்யப்படும்.

பெரும்பாலும் விறகுக் கடைகள், சிறு பட்டறைகள், டிக்கடைகள், பழைய பேப்பர் கடைகள், கயிறு தயாரிக்கும் இடங்கள், இவைகளே அந்த இடத்தில் வைக்கப்பட்டுள்ளன என்பதும், அந்தக்கடைகளைப் பெரும்பாலும் அந்த 169 நபர்களில் முஸ்லீம் மக்களும், நாடார் குல மக்களும் நடத்திவருகிறார்கள் என்பதும், அவர்களில் எல்லாக் கட்சிகளையும் சார்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதும் அனைவரும் அறிந்த ஒன்றாகும்.

ஆகவே, பொறியியல் துறையினர் என்னுடைய டிரைவர் என்பதற்காக அல்ல; எல்லோருக்கும் அந்த இடத்தை வாடகைக்கு விடுவதுபோல. சட்டத்திற்கும், விதிக்கும் உட்பட்ட வகையில் ஈடுபாடு. மேற்படி நபருக்கு லீஸுக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். இதில் எந்தவிதமான தவறும் நடக்கவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் மிகைப்படுத்திக் கூறியதுபோல எந்தக் குற்றமும் கடைபிடிக்கவில்லை. நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் சாட்டிய குற்றச்சாட்டு வேண்டுமென்றே என்மீது களங்கம் ஏற்படுத்துவதற்காகச் சாட்டப்பட்டக் குற்றச்சாட்டேயல்லாமல், அவர் மிகைப்படுத்திச் சொல்லியதுபோல எதுவுமில்லை என்பதை

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1970 மார்ச் 7]

யும் இதில் எனக்கு எந்த சம்பந்தமும் இல்லை என்பதையும் இந்த அவைக்கு விளக்கவேண்டிய கடமையின் காரணமாக நான் இந்த விவரத்தைத் தந்துள்ளேன்.

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் அறிக்கை சமர்ப்பித்த பிறகு எந்தவிதமான விவாதமும் கூடாது. நீங்கள் எதற்காக நிற்கிறீர்கள்?

DR. H. V. HANDE : Under sub-rule (3) of rule 83 I raise a point of order. Yesterday a ruling was given by the Deputy Speaker that, if the hon. Member Thiru Chithan did not produce any proof to the Hon. Deputy Speaker or the Hon. Speaker before 9 a.m. to-day, the entire proceedings relating to that matter should be expunged. He had not brought any proof. According to the ruling of the Deputy Speaker yesterday, the proceedings relating to the matter should be expunged, unless there is a new ruling revoking the ruling of the Deputy Speaker.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன தீர்ப்பு கொடுக்கிறேன் என்று பார்த்துவிட்டு நம்முடைய உறுப்பினர் அவர்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சினையை எழுப்பி இருக்கலாம். நேற்று பேரவைத் துணைத் தலைவர் கொடுத்திருக்கின்ற தீர்ப்பு இன்று காலை 9 மணிக்குள் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் அதற்கான ஆதாரத்தைக் கொடுக்கிறார் என்ற காரணத்தால்

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : நான் கொடுக்கிறேன் என்று ஒத்துக் கொள்ளவில்லை; துணைத்தலைவர் அவர்கள்தான் அப்படிச் சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் மறுக்கவில்லை. ஆக இன்று காலை 9 மணி வரை பத்திரிகைகளில் வரக்கூடாது என்றும், நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் ஏறக்கூடாது என்றும் தீர்ப்புக் கொடுத்தார். திரு. சித்தன் அவர்கள் இன்று காலை 9 மணி வரை எந்த ஆதாரத்தையும் கொடுக்கவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்களுடைய விரிவான அறிக்கையும் வந்திருக்கிறது. நேற்று பேரவைத் துணைத்தலைவர் கொடுத்த தீர்ப்பை மறுத்து நான் தீர்ப்புக் கொடுக்கப் போவதில்லை. ஆதாரம் கொடுக்கின்ற வரையில், இன்று காலை 9 மணிவரையில் குறிப்பில் ஏறக்கூடாது என்றுதான் அவர் தீர்ப்புக் கொடுத்தார். இன்று முறைப்படி அவை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் ஏறிவிடும். பத்திரிகைகளும் இன்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கை, நேற்றுக் கொடுத்த செய்தி ஆகியவற்றில் கூடுதல், குறைத்தல் இல்லாமல், நோக்கம் கற்பிக்காத வகையில் வெளியிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1970 மார்ச் 7]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நேற்று பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் கொடுத்த தீர்ப்பு எனக்கு ஞாபகம் இருக்கும் வகையில் நீக்கவேண்டுமென்றுதான் கொடுத்தார்கள். கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் எழுந்து அவற்றை நீக்க வேண்டுமென்று கூறியவுடன், கூட்டுறவு அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவது சரிதான் என்று அவற்றை நீக்க வேண்டுமென்று பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்புக் கொடுத்தார்கள். இன்று காலை 9 மணி வரையில் என்று சொல்லி யிருந்தால் நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்திருக்கமாட்டோம். இதனால் நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்ததற்குக் களங்கம் கற்பிக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் மிகவும் உயர்ந்த குரலில், மிகவும் வேகமாக ‘கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் சொன்னதை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறேன்’ என்று சொன்னார்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நேற்றையதினம் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அளித்த தீர்ப்பைப் படிக்கிறேன். ‘மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் எழுப்பியிருக்கும் பிரச்சினை நியாயமானது. ஆகவே, நாளைக் காலை 9 மணி ஆதாரங்களைப் பேரவைத் தலைவரிடம் கொடுக்கும் வரைக்கும், இன்றையதினம் திரு. சித்தன் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் மீது குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டு பற்றிய பேச்சுக்கள் சட்டமன்றக் குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கப்படும் என்று தெரிவிக்கிறேன். பத்திரிகைகளிலும் வரக்கூடாது என்றும் தெரிவிக்கிறேன்’ என்பதுதான் அவருடைய தீர்ப்பு.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இது முதலில் சொன்னது. அடுத்த தடவை சொன்னது வேறு. அதற்காகத்தான் டேப் ரெக்கார்டர் வேண்டுமென்று நான் சொல்லுகிறேன். முதலில் இவ்வாறு சொன்னார்கள். மறுபடியும் கூறும்போது உயர்ந்த குரலிலே ‘எக்ஸ்பஞ்ச் செய்கிறேன்’ என்று சொன்னார்கள். அப்படியானால் எங்களுக்கு இங்கு வேலை இல்லை என்று சொல்லி நாங்கள் வெளிநடப்பு செய்தோம்.

(3) கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் மீது சாட்டப் பட்ட குற்றச்சாட்டு குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேற்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே ஒரு பேச்சைப் பேசியிருக்கிறார்கள். “மகன் பெயரில் ஹைகோர்ட்டில் கேஸ் போடப்பட்டிருக்கிறது. மகன் இவர்கள் வழியாக வந்த மகன்தானே? வேறு வழியாக வந்த மகனா? அந்த ஆதித்தன் யார்? அவருடைய குடும்பத்தின் வழி வந்த ஆதித்தன் என்ற பெயரில்தான் இருக்கிறது” என்று பேசியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பேச்சு இந்த அவையின் கண்ணியத்தை எந்த அளவு காப்பாற்றும் என்று தெரியவில்லை. எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்த அவையின் கண்ணியத்தையும், மாபையும் காக்கின்ற வகையில் பேச வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[பேரவைத் தலைவர்]

[1970 மார்ச் 7]

பேரவைத் தலைவர்கள் எல்லாம் கூடிய மாநாட்டிலே, அமைச்சரவை மீதும் மற்றவர்கள் மீதும் குற்றம் சாட்ட வேண்டுமென்றால் எப்படிக் குற்றம் சாட்ட வேண்டுமென்பதற்கு ஒரு முறையை வகுத்துக் கொண்டார்கள். இன்ன அமைச்சர் மீது குற்றம் சாட்டப் போகிறேன் என்று முன்கூட்டியே பேரவைத் தலைவருக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். அப்படித் தெரிவித்தால் குறிப்பிட்ட அந்த அமைச்சரும் அவையில் இருக்க வேண்டுமென்று கூறலாம்; அவரும் அந்தக் குற்றச் சாட்டிற்குப் பதிலை அளிக்க முடியும். உரிய ஆதாரங்களோடு அவரும் வந்து இருக்க முடியும். எடுத்த எடுப்பிலேயே திடீர் என எழுந்து குற்றங்களைச் சாட்டிவிடுவதால் உடனே அதற்குரிய ஆதாரங்களோடு பதில் சொல்ல முடியாது போகலாம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சித்தன் அவர்கள் நேற்று கூறிய குற்றச்சாட்டைக் கூறப் போகிறேன் என்று முன்னதாகவே சொல்லி இருந்தால் முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்று கொடுத்த அறிக்கையை நேற்றே விளக்கிக் கூறியிருக்க முடியும். அப்படிப்பட்ட முன்னறிவிப்பு இல்லாத நிலைமை காரணமாகத்தான் இப்படிப்பட்ட இடர்ப்பாடுகள் ஏற்படுகின்றன. இதைத் தவிர்க்கவே பேரவைத் தலைவர்கள் மாநாட்டில் இத்தகைய முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நான் இதற்கு முன்பு பலமுறை கூறியிருக்கிறேன். இப்போதும் கூறுகிறேன். எந்தக் குற்றச்சாட்டைக் கூறினாலும் குற்றச் சாட்டைக் கூறுகின்ற நேரத்தில் அதற்குரிய ஆதாரங்களோடு கூற வேண்டுமென்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கவனத்தில்கொள்ள வேண்டும். 'நான்கூறுகிறேன். ஆதாரம் பிறகு காட்டுகிறேன், ஆதாரம் இருக்கிறது' என்று பேசியிருப்போவது அவையின் மரபையும் பெருமையையும் காப்பதாக இருக்காது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேரவைத் தலைவர் அவர்களோடு ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU K. VINAYAKAM : I raise a point of order (Interruption). A point of order can be raised at any time. The Speaker, instead of following the rules set by this House, is bringing in new factors and a new code of behaviour for us. What transpired in the Speaker's Conference, we are not aware of. We have not been given sufficient literature. Now the Speaker is saying that, if a member wants to allege anything against any Minister, he must inform the Minister, he must inform the Speaker, he must inform everybody. That is a thing which I have never heard of.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயிண்ட் ஆர்டர் ஆல்ல.

திரு. கே. வினாயகம் : நான் சொல்லிவிட்ட பிறகு நீங்கள் தீர்ப்புக் கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : யார் மீது பாயிண்ட் ஆர்டர் ?

மார்ச் 7 1970]

THIRU K. VINAYAKAM: On the ruling of the Speaker. There is nothing wrong.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. வினாயகம் அவர்கள் நீண்ட நாட்களாக இந்த மன்ற உறுப்பினராக இருந்து அனுபவம் பெற்றவர்கள் என்று அடிக்கடி கூறிக் கொள்ளுகிறார்கள். நீண்ட நாள் அனுபவம் பெற்ற அவர்கள் பேரவைத் தலைவர் கொடுக்கின்ற தீர்ப்பின்மீது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவது என்ன முறை என்று தெரியவில்லை. அதற்கு என்ன விதி இருக்கிறது என்பதை நீண்ட நாள் அனுபவம் பெற்ற உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவிக்க வேண்டும். இதைப் பற்றியும் பேரவைத் தலைவர்கள் கூடிய மாநாட்டில் முடிவு எடுத்தார்கள். சட்டசபையில் உறுப்பினர்களுக்கு உள்ள உரிமையைப் புறிக்கும் நிலை இல்லை. சட்டசபையின் விதிகளும், மரபுகளும் இருக்கின்றன. அவற்றைக் கடைப் பிடிக்க வேண்டியதுதான் நியாயமான முறை சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்குப் புதிய முறை எதையும் புகுத்தவில்லை. ஏற்கனவே இருப்பதைதான் நான் கூறுகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: பேரவைத் தலைவர்கள் எல்லாம் மட்டுந்தான் கூடி முடிவு எடுக்க முடியுமா? சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் கூடி எப்படிப்பட்ட முறையை அனுசரிக்க வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்கும் நிலைமை ஏற்படலாம். எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் எல்லாம் கூட எப்படி இருக்க வேண்டுமென்று முடிவு எடுக்க வேண்டிய நிலைமையும் ஏற்படலாம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஆதாரங்கள் இல்லாமல் தான் குற்றச்சாட்டுகளைக் கூறுவோம் என்பது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களின் வாதமா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அப்படி நான் சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு கட்டுறவு அமைச்சர் சொத்து விவரத்தைப் பற்றி இன்று சபையில் கொடுப்பதாகச் சொல்லியிருந்தேன். அப்போது நான் சொன்ன சில வார்த்தைகள் அவ்வளவு நல்லதாக இல்லை யென்றும், குறிப்பேட்டில் இருந்து நீக்க வேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். பின்னால் நானும் யோசனை செய்து பார்த்ததில் அவை அவ்வளவு நன்றாக இருக்காது என்ற காரணத்தால் குறிப்பேட்டில் இருந்து நீக்கி விட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) திரு. ஆதித்தனார் மகன் பேரில் சொத்து வைத்திருக்கிறார்கள். நானும் தப்பான எண்ணத்துடன் சொல்லவில்லை. அடாப் டெட் சன்ஸ் ஆக இருக்கலாம். அந்தக் கருத்தில் எந்த வழியாக வந்த மகன் என்று தெரியவில்லை என்று சொன்னேன். அவற்றை நீக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நான் கொடுத்த வாக்குறுதிக்கு இணங்க அந்த விவரத்தைக் கூறுகிறேன்.

I do place on the table of the House regarding my reference in the Assembly, the Trust created by Thiru Si. Pa. Aditanar on the proceeding regarding the Trust and the Income-tax assessment in the High Court.

[1970 மார்ச், 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவைக்கு வந்த பிறகு அவையில் வைக்கப் போகிறேன் என்று சொல்கிறீர்கள். அதைப் பேரவைத் தலைவரின் அனுமதி பெற்றுத்தான் அவையில் வைக்க வேண்டும். என்ன கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்று பார்த்துக் கூட நேரம் இல்லையே. நான் பார்த்து, பேரவையில் வைக்கக்கூடியது தானா இல்லையா என்று பார்த்து, தீர்ப்பு அளிக்கவேண்டாமா?

***மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி:** எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கு பேசுகிற நேரத்தில் சென்ற கூட்டத் தொடரில் 85 லட்சம் ரூபாய்க்கு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் திரு. ஆதித்தனார் அவர்கள் மீது ஹைகோர்ட்டில் ஒரு வழக்கு இருக்கிறது, அதற்கான ஆதாரங்கள் என்னிடத்தில் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அதை அடுத்த கூட்டத் தொடரில் கொண்டு வைப்பதாகச் சொன்னார்கள். நேற்றையதினம் அதைப் பற்றிக் கேட்டேன், இப்படிச் சொன்னீர்களே அது எங்கே என்று. உடனே அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் மீது இருந்தால் என்ன அல்லது அவரது மகன் மீது இருந்தால் என்ன என்று—அன்று அழுத்தத் திருத்தமாக கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மீது 85 லட்சம் ரூபாய்க்கு வழக்கு இருப்பதாகச் சொன்னவர்—திடீரென்று அவர் மகன் மீது வருமான வரி சம்பந்தமாக ஹைகோர்ட்டில் வழக்கு இருக்கிறது என்று நேற்றையதினம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே வருமானவரி சம்பந்தமான வழக்கு ஹைகோர்ட்டில் இருக்கிறது என்பது அவர்களுடைய குற்றச் சாட்டாகும். குற்றச் சாட்டு யாரைப் பற்றி என்று சொல்லாமல் இதோ இருக்கிறது, தருகிறேன் என்று சொல்வது சரியல்ல. தவறு இருந்தால் ஒப்புக் கொள்ளத் தயார். அது என்ன தவறு, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் திரு. ஆதித்தனார் அவர்கள் 85 லட்சம் ரூபாய்க்கு வரி ஏய்ப்பு செய்து ஹைகோர்ட்டில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கும் விவகாரங்கள் என்ன என்று அவர்கள் படித்துக் காட்டி விளக்கினால் நல்லது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதல் அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்கு நன்றியுடையவனாக இருக்கிறேன். நான் இப்போது சொல்வது அவர் மகன் மீதும் அல்ல.

Volume 32, I.T.R./1964.

S. B. Adityan—V—First Income Tax Officer.
In the Madras High Court.

இதைப்பூராவும் படிக்கவேண்டியதில்லை. 55 லட்சம் ரூபாய்க்கு வரி ஏய்ப்பு செய்கிற தினத்தந்தி டிரஸ்ட் என்றிருக்கிறது. அவரும் அதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார். அவர்கள் அமைச்சராகவந்த பிறகு தினத்தந்தி டிரஸ்ட்தானே என்று கேட்பது பொருத்தமல்ல. அவர்கள் பேரில் உள்ள சொத்து மறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது இங்கு கொடுக்கப்பட்ட கணக்கில் கொடுக்கப்படவில்லை. கொடுக்கப் படுகிற கணக்குகள் மகன் பேரில் இருக்கிற சொத்துக்களும்

1970 மார்ச் 7] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

கொடுக்கப்படவேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். ஆகவே, இவ்வளவு தகுதி உடையவர்கள் தமக்கு கார் கூட இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: பாயிண்டுக்கு வாருங்கள். முதலில் குற்றஞ்சாட்டியது கட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வரி ஏய்ப்பு செய்ததாக, 85 லட்சம் ரூபாய்க்கு வரி ஏய்ப்பு செய்ததாக ஹைகோர்ட்டில் வழக்கு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இதை வேண்டுமானால் படித்துக் காட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவை முன் அதை வைப்பதற்கு முன் தலைவரின் அனுமதி பெறவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி விட்டார்களே.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது உங்களுக்கிடையே உள்ள விஷயம். இந்த அவை விவகாரம் என்னைப் பொறுத்து இருக்கிறது. அதை இங்கு வைப்பதற்கு தலைவரின் அனுமதியைப் பெற வேண்டும். அதில் என்ன எழுதியிருக்கிறது, எந்தக் காகிதத்தை வைப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்களோ அது அந்தக் காகிதம் தானா இல்லையா என்று எனக்குத் தெரியவேண்டும். அதைப் பார்க்கக் கூட எனக்கு நேரம் இல்லையே. அவைக்கு வந்த பிறகு உங்கள் அனுமதியோடு கூட வைக்கிறேன் என்று சொல்கிறீர்கள். முதலில் அவர்கள் மீது வழக்கு என்று சொன்னீர்கள், பின்னர் அவர் மகன் மீதுள்ள வழக்கு என்று சொன்னீர்கள், இப்போது தினத்தந்தி ட்ரஸ்ட் பற்றியது என்று சொல்கிறீர்கள். ஆகவே, அது எதையொட்டியது என்பதை நான் பார்க்கவேண்டாமா? அவரது மகன் மீதுள்ள வழக்கு பற்றிய காகிதத்தை வைப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள், அதை வைக்கிறீர்களா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: 'பவுண்ட் ஆஃப் ஃப்ளஷ்' என்று ஷேக்ஸ்பியரில் சொல்வதுபோல் இருக்கிறது. அவர்கள் குடும்பத்தின் பேரில் இருப்பதாகச் சொன்னேன், மகன் மீது என்று சொன்னதைக் கூட வாபஸ் பெற்றிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முதலில் கட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மீது வழக்கு இருப்பதாகச் சொன்னீர்கள். பின்னர் அவர் மகன் மீது உள்ள வழக்கு என்று நேற்றைய தினம் சொன்னீர்கள். அவர் மகன் மீது உள்ள வழக்கைப் பற்றிய தஸ்தாவேஜுகளை இந்த அவையில் வைக்கவேண்டும் நேற்று கூறியபடி. இப்போது சொல்வது அதுவும் இல்லாமல், தினத்தந்தி ட்ரஸ்ட்

[பேரவைத் தலைவர்]

[1970 மார்ச் 7]

மீதுள்ள வழக்கு பற்றிய தஸ்தாவேஜுகளை வைப்பதாகச் சொல்கிறீர்கள். மகன் மீது என்று சொன்னால் என்ன, அல்லது ட்ரஸ்ட் மீது என்று சொன்னால் என்ன என்று சொல்வது சரியல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்படிப் போய்க்கொண்டிருக்குமானால் சட்டசபையே இல்லாமல் நடத்திக் கொள்ளலாம். எல்லாவற்றிற்கும் பெர்மிஷன் கேட்டுத்தான் சொல்லலாம் என்று சொன்னால் எப்படி? நேற்று சொன்னபடி. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதுவும் அவைத் தலைவரின் அனுமதி பெற்றுத்தான் நடைபெறவேண்டும். “விதிமுறைகளில் கூறியுள்ளபடி தலைவரின் அனுமதி பெற்றுத்தான் நடைபெறவேண்டும் என்பது கூடாது. அப்படி இருந்தால் சட்டசபையே நடைபெறுது, நாங்கள் விரும்பியபடிதான் நடக்க வேண்டும், அப்படிச் செய்தால்தான் சட்டசபை நடக்கவேண்டும்” என்று அவர்கள் விரும்புகிறார்களா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நேற்று வாக்குறுதி கொடுத்தேன். திரு. ஆதித்தனார் அவர்கள் மகன் மீது இருக்கிறது என்று சொன்னேன். இப்போது அந்த ட்ரஸ்ட் என்றுதான் பேசிக் கொண்டிருந்தேன். அதில் அவருக்கு சம்பந்தம் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். ட்ரஸ்ட் பற்றி, அவர்கள் சம்பந்தப்பட்டது பற்றி படிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நேற்றையதினம் அவர் மீது இல்லை, அவர்களது மகன் மீது இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இன்றையதினம் யார் மீது இருப்பதாக திட்டவட்டமாகச் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : திட்டவட்டமாகச் சொல்லத்தான் சபை முன்னால் நிற்கிறேன். அவர்களே குழப்பப்படுகிறார்கள் என்றால், அவருக்கே குழப்பம் இருக்கிறது என்றால், சொத்து இருப்பவருக்கே குழப்பம் இருக்கிறது என்றால் எனக்கு எப்படி இருக்காது? முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லி விட்டதால் படிக்கிறேன்.

திரு. ஈ. ஆர். கிருஷ்ணன் : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆர்டர், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இப்போது படிக்கிற குற்றச் சாட்டை பேரவைத் தலைவரின் அனுமதியின் மீது, பேரவைத் தலைவர் அந்தக் குற்றச்சாட்டை பார்த்து பரிசீலனை செய்தபிறகு படிக்கிறாரா அல்லது விதிமுறைகளுக்கு மாறாகப் படிக்கிறாரா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த அவையில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆளும் வரிசையில் இருந்திருக்கிறார்கள். நீண்ட காலமாக அவர்கள் இந்த அவையில் இருந்திருக்கிறார்கள்.

1970 மார்ச் 7]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

இந்த அவையில் எவ்வளவோ சபாநாயகர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள். சில மரபுகளைப் போட்டிருந்தான் இந்தச் சபை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எந்த ஒரு குற்றச்சாட்டைப் படிப்பதாக இருந்தாலும் அதற்கு ஆதரமான கடிதங்களை இங்கு வைப்பதாக யிருந்தால் அதன் ஒரு படியை, ஒரு பிரதியை, சபாநாயகர் அவர்கள் கையில் கொடுத்துவிட்டுத்தான் படிக்கவேண்டும். அதில் இருப்பதைத்தான் படிக்கிறாரா இல்லையா என்று தெரிந்து கொள்ள சபாநாயகர் அவர்களிடம் ஒரு பிரதியைக் கொடுத்து விட்டுப் படிப்பது நல்லது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: இதன் பிரதியை திங்கட்கிழமை காலைக் கொடுத்துவிட்டு திங்கட்கிழமை படிக்க அனுமதி கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அப்படியானால் திங்கட்கிழமை அன்று படியுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து, . . .

(4) நடை முறைக் கேள்வி.

உறுப்பினர்களுக்கு அவர்களுடைய உரையின் படிவத்துடன், அவ்வுரையின் இடையில் செய்யப்படும் அமைச்சர், மற்றவருடைய குறுக்கீடுகளின் படிவமும் சேர்த்து அனுப்பாதது குறித்து.

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை: ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எந்த விதி மீறப்பட்டிருக்கிறது?

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை: விதி 234.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதில்,

‘An official report of the proceedings of the Assembly shall be published under the supervision of the Secretary and shall be made available to every member.’

என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அது எந்த வகையில் மீறப்பட்டிருக்கிறது?

திரு. ரா. ராமச்சந்திர துரை: அதில் தப்பு நடந்திருக்கிறது. தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் பேசும் பேச்சுக்கள் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு அனுப்பப்படுகிறது. முன்பெல்லாம் அந்தப் பேச்சுக்களைக் கொடுக்கிற நேரத்தில் அந்தப் பேச்சுக் குறிப்பு, அமைச்சர்கள் குறுக்கீடுகள் செய்வது அல்லது அங்கத் தினர்கள் குறுக்கீடு செய்வது இவை எல்லாம் வரும். அந்தப் பிரதியில், சட்டசபையில் செய்த குறுக்கீடுகளும், குறிப்பில் வந்ததற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறதா என்பதை அப்போதுதான் புரிந்து கொள்ள முடியும். ஆனால் இப்போது உறுப்பினர்களின் பேச்சுக்கள் . . .

[1970 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டும் வரவேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். உங்கள் பேச்சு மட்டும் வருகிறது. இடையிலுள்ள அமைச்சர்களின் குறுக்கீடுகள் வரவில்லை என்று சொல்கிறீர்கள். அதை உங்களுக்கு அனுப்புவது அது நீங்கள் கூறியது தானா அல்லது வேறுவிதமாக இருக்கிறதா என்று பார்ப்பதற்காகத்தான் உங்கள் பேச்சின்பிரதி உங்களுக்கு அனுப்பப்படுகிறதே தவிர மற்றதற்காக அல்ல. ஆகவே அமைச்சர்களின் குறுக்கீடுகள் போன்ற மற்ற பேச்சுக்களை உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்ப வேண்டும் என்பது முறையல்ல. ஆகவே அதில் எந்த விதமான பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரும் இல்லை.

(5) 1970-71-ம் ஆண்டிற்கான நிதி நிலை அறிக்கை மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

* திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சபாநாயகரவர்களே, இந்த பட்ஜெட் விவாதத்திலே ஓரிரு கருத்துக்களை எங்கள் கட்சியின் சார்பாக இந்த அவையின் முன் வைக்கின்றேன். முதலிலே நமது வரவு-செலவுக் கணக்குத் திட்டத்தை மாண்புமிகு நிதியமைச்சரவர்கள், 'மத்திய வரவு-செலவுத் திட்டத்திற்கு முன்பு தாக்கல் செய்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் 2½ மணிநேரம் தான் இருக்கிறது. 1 மணிக்கு 'கில்ல்டிங்'. வாக்கெடுப்பு நடைபெற வேண்டும். அமைச்சரவர்களுக்கு எவ்வளவு நேரம் வேண்டும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களுக்கு எவ்வளவு நேரம் வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டால் நல்லது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எனக்கு 1½ மணி நேரம் வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுக்கு 1½ மணி நேரம் வேண்டுமென்று சொன்னால் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பேச முடியாது, மற்றவர்கள் பேச முடியாது. திரு. பூவராகனுக்கு 15 நிமிஷங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்பொழுதே 'அலாட்' பண்ணிவிடுவது நல்லது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்களுக்கு ஒரு மணி நேரம். எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் 11 மணிக்கு ஆரம்பித்து 12 மணிக்குள் முடித்து விட்டார்கள் என்றால் சரியாக இருக்கும். அந்த அரை மணி நேரத்தை திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் மற்றவர்களும் எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இப்படி மத்திய சர்க்கார் சுங்க வரியை அதிகப்படுத்திய காரணத்தால், மாநில சர்க்காரும் விற்பனை வரியை அதிகப்படுத்திய காரணத்தால் விலைவாசிகள்

1970 மார்ச் 7]

[திரு. ஆர். பொன்னப்பநாடார்]

அதிகமாக ஏறி இருக்கிறது என்று கூற விரும்புகிறேன். இந்தமாதிரி இருதரப்பினரின் வரிக்கொள்கையின் காரணமாக விலையேற்றம் ஏற்பட்டிருப்பதால் இந்தத் தமிழகத்திலே பெருங்கஷ்டங்கள் ஏற்படும் என்பதை நான் இந்த அரசாங்கத்திற்கு எச்சரிக்க விரும்புகிறேன். உதாரணமாக வாழ்க்கைப் புள்ளி அதிகமாக ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. இன்றிருக்கும் நிலைமையில், தொழிலாளர்கள் அவர்களுக்கு அதிக ஊதியம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள், என்.ஜி.ஓ. க்கள் அவர்களுக்கு அதிக ஊதியம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். விலைவாசி ஏற்றத்தின் காரணமாக இது நியாயமான முறையிலே தெளிவாக்க வேண்டிய நிர்ப்பந்த சூழ்நிலை உருவாகிவிடும் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். மத்திய சர்க்காரின் வரிக்கொள்கைகள், மாநில சர்க்காரின் வரிக்கொள்கைகள் ஆக இரு அரசாங்கங்களின் வரிக்கொள்கைகளின் காரணமாக விலையேற்றம் ஏற்படுகிறது. ஒருசில அரசியல் கட்சிகள் 'வறுமையே வெளியே போ', 'குவிட் பாவர்ட்டி' என்ற கோஷங்களை மக்கள் மத்தியிலே சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வறுமையே வெளியே போ என்றால் உடனடியாக வறுமை வெளியே போய்விடுமா? அதற்குக் கடினமாக உழைக்க வேண்டாமா என்பதைத் துருவித்துருவி ஆராய்ந்து அலசிப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்த தேசத்தில் உழைக்கும் மக்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குப் பல கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. ஏதோ பசுமைப் புரட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது, உழவர்களுக்கு அதிகமான வசதிகள் உருவாக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்றெல்லாம் இங்கே கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், உண்மையிலேயே நாம் அதைப்பற்றிச் சிந்திக்கின்றபொழுது கிராமந்தாங்களிலே வாழ்கின்ற ஏழை மக்களின் வாழ்க்கைதரம் எவ்வளவு முன்னேறியிருக்கிறது என்பதைச் சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். உதாரணமாக நான் கூற விரும்புகிறேன். கிராமந்தாங்கள் இன்று புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏதோ, பட்ஜெட்டில் ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதைப் பார்க்கிறேன். ஆனால் கிராமந்தாங்களில் இருக்கும் ஆக்கப் பணிகளுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் என்பது மிகவும் குறைவாக இருக்கின்றது என்ற குற்றச்சாட்டை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூற ஆசைப்படுகிறேன். உதாரணமாக, கிராமங்களில் வாழும் மக்களுக்கு, ஏழை மக்களுக்கு இன்று வீடு இல்லாத அவல நிலை ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. சமீபத்திலே பத்திரிகையிலே பார்த்தேன், திரு. கே. சந்தானம் என்ற பெரியார் ஒரு அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். கிராமந்தாங்களில் வீட்டில் வாதவர்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்க ஒரு திட்டம் உருவாக்க வேண்டுமென்றும், அதைப் பஞ்சாயத்து மூலமாகக் கைக்கொள்ள வேண்டுமென்ற திட்டத்தையும் அந்தப் பத்திரிகையிலே விடுத்திருக்கின்றார்கள். இதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆழ்ந்து ஆலோசிக்க வேண்டும். எப்படிப் பட்டணப் பகுதியிலே குடிசைகளை ஒழிக்க

[திரு. ஆர். பொன்னப்பநாதர்]

[1970 மார்ச் 7]

அரசாங்கம் திட்டமிடுகிறதோ அதேபோல் கிராமாந்தரங்களில் வீட்டில்லாதவர்களுக்கு வீடு கொடுக்க அரசாங்கம் வேண்டிய வழி வகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஐந்தாவது நிதிக் கமிஷன் நீதி வழங்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு, இந்த மன்றத்தில் மட்டுமல்ல, ஏனைய மாநிலங்களின் சட்டமன்றத்திலும் எழுந்திருக்கிறது. வாதாடியாவது, போராடியாவது அந்த நிதி நமக்காக பெறுவதில் சாங்கிரஸ் கட்சிக்கு ஆட்சேபம் இல்லை. நமது நிதி மேம்பாடு அடைய வேண்டும். அதற்காகக் காங்கிரஸ் கட்சி அயராது உழைக்கும் என்பதை நான் கூறிக்கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, லேண்ட் ஸீலிங் இருக்கிறது. 30 ஏக்கராவிலிருந்து 15 ஏக்கராவாகக் குறைக்கப்பட்டிருப்பதால் உற்பத்திப் பெருக்கம் பாதிக்கப்படும் என்ற வாதம் எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. நான் ஒன்று சொல்கின்றேன். ஸீலிங் என்றால் 'ப்ராக்மெண்டேஷன்' அல்ல. ஏதோ போடுகின்ற 'இன்புட்ஸ்' போட்டால் சரியாக உற்பத்தி பெருகும் என்ற கருத்து அல்ல. நிலச்சீர்திருத்தம் இல்லாத காலத்தில், உற்பத்தி தானாகப் பெருகிவிடவில்லை. நிலச் சீர்திருத்தத்தினால் 15 ஏக்கராவாகக் குறைத்திருப்பதால் சிறு நிலச் சொந்தக்காரர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்று ஒரு சாரார் சொல்லுகிறார்கள். காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாகச் சொல்லுகிறேன், நிலச் சீர்திருத்தத்தை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. ஆனால் நிலச்சீர்திருத்தம் ஏற்படக்கூடிய காலத்தில் உண்டாகும் அபாயகரமான நிலைமைகளைப்பற்றி யெல்லாம் நாம் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இன்று சிறுநிலச் சொந்தக்காரர்கள் வெளியூர்களில் வேலைக்கு அமர்ந்திருக்கிறார்கள். சொந்தமாக நிலத்தைப் பயிரிட வேண்டுமென்பதற்காக, 'ரிசம்ப்ஷன் பவர்' இருப்பதால் கொடுக்கிறார்கள். 'காம்ப்ரஹென்ஸிவ் லெஜிஸ்லேஷன்' வரப்போகும் நேரத்தில் என்னென்ன வழி செய்யப் போகிறார்கள் என்பதற்கு அமைச்சரவையிடமிருந்து விளக்கம் தேவை. உற்பத்தி பாதிக்காது என்பதை நான் பகிரங்கமாகக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உத்தரப் பிரதேசத்தில் 40 ஏக்கர், ஏனைய பகுதியில் இன்னும் அதிகமாக வைத்திருக்கிறார்கள். இந்து பத்திரிகையில் தலையங்கங்கள் தீட்டியிருந்தார்கள்.

'Firgmentation is one thing and land ceiling is another thing' என்று நான் குறிப்பிடுகிறேன். ஆகலால் இது உற்பத்தியைப் பாதிக்கும் என்ற ஐயப்பாடே தேவையில்லை, மக்களுக்கு அதிகமாக ஊக்கமளிக்க வேண்டும். அதிகமாக உரம் விநியோகம் செய்ய வேண்டும், காலாகாலத்தில் நன்கு முறையிலே எல்லாக் கருவிகளையும் வழங்க எல்லா நடவடிக்கைகளையும் அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1970 மார்ச் 7] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

நிலச்சீர்திருத்தத்தை ஆட்சேபிக்கவில்லை என்பதையும் நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஆனால் சிறுநிலச் சொந்தக் காரர்களுக்கு அதிக வசதி செய்யக்கூடிய அளவுக்கு அரசாங்கம் வேண்டிய சட்டங்களை உருவாக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகின்றேன்.

முப்பத்தேழு ஆலைகள் மூடப்பட்டு கிடந்தன; இவற்றிலே 13 ஆலைகள் திறக்கப்பட்டிருக்கின்றன. நல்ல ஆலைகளுக்கெல்லாம் இன்று போதிய பொருளுதவி செய்யப் போகின்றோம் என்று அரசாங்கம் கூறுகிறது. இந்த அரசாங்கம் வந்ததற்குப் பிறகுதான் பெருவாரியான ஆலைகள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த ஆலைகளைத்திறந்து உடனடியாக வேலைவாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க அரசாங்கம் முன் வா வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

இன்று கற்றறிந்தவர்களுக்கு வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அதிகமாக வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. என்ஜினியர்களுக்கு வேலையில்லை, ஆசிரியர்களுக்கு வேலையில்லை, பல இலாகாவிலிருந்து பதவியைப் பிரித்துவிடக்கூடிய சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. சினிமா சப்ளைஸ் இலாகாவிலுள்ளவர்களைப் பிரித்து மாற்று வேலை கொடுக்கப் போவதாக அமைச்சரவர்கள் கூறினார்கள். அதற்கு மிகுந்த நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். ஆனால் இன்னும் பிரிக்கப்பட்டவர்கள் பலரும் இருக்கிறார்கள். பட்டியலையே அமைச்சரவர்களிடத்திலே கொடுத்திருக்கிறேன். அவர்களுக்கு மாற்று வேலைகளைக் கொடுக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

இன்னும் குறிப்பாக, இந்தத் தேசத்தில் நல்ல பல காரியங்கள் நடைபெற வேண்டியிருக்கின்றன. அன்று எழுச்சி நான் கொண்டாடினார்கள், சேலம் இரும்பாலைக்காக. நாங்களும் எவ்வளவோ ஆவலோடு எதிர்பார்த்தோம். மத்திய சர்க்கார் 'கிரீன் சிக்னல்' இன்னும் கொடுக்கவில்லை. இது நான்காவது திட்டத்திலாவது உட்படுத்தப்படவில்லை யென்றால், அதற்காக அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். சேது சமுத்திரத் திட்டமும் இன்றியமையாத திட்டம் அதையும் உருவாக்க துரித நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

எல்லாத் துறைகளிலும் பார்க்கும்பொழுது இந்த அரசாங்கத்திலே பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. வேலைவாய்ப்பு இல்லாத நிலை இருந்து கொண்டேயிருக்கிறது. ஆதலால் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1970 மார்ச் 7]

இன்னொரு விஷயம். உலகத்தமிழ் மாநாடு நடந்தபொழுது, “யாதும் ஊரே யாவரும் கேளிர்” என்ற வார்த்தைக்கு ஸ்டாம் பிலே இந்தியிலே மொழி பெயர்ப்பு இருந்த காரணத்தினாலே அன்று நிறுத்தப்பட்டது. சமீபத்திலே மறைந்த தலைவர் மாமேதை, உயர்திரு அண்ணா அவர்கள் உருவம் பொறிக்கப்பட்ட ஸ்டாம்பை வெளியிட்ட பொழுது அதிலே இந்தி எழுத்துக்கள் பொறிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதற்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபணையும் தமிழக சர்க்கார் சொல்லவில்லை. ஒருவேளை இந்திமீது இவர்களுக்குள்ள வெறுப்பு குறைந்திருக்கிறதா என்று மக்கள் கவனத்தில் வந்திருக்கிறது.

எங்கள் ஜில்லாவிற்கு சட்டசபை உறுப்பினர் திரு. எம். ஜி. ராமச்சந்திரன் சமீபத்திலே விஜயம் செய்திருக்கின்றார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே, அவருக்குப் போலீஸ் அணிவகுப்பு மரியாதை யெல்லாம் செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு குழுவின் உபதலைவர் என்ற முறையில் வந்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். அப்படிக்குழுத் தலைவருக்குப் போலீஸ் அணிவகுப்பு மரியாதை செய்யும் மரபை புதிய அரசாங்கம் செய்திருக்கிறதோ என்னவோ தெரியவில்லை. அப்படியென்றால், பொது கணக்குக் குழுவின் தலைவராக இருக்கும் எதிர்க் கட்சித் தலைவரான எங்கள் கட்சித் தலைவருக்கும் அந்த மாதிரி உண்டா? அந்தப் புகைப் படமும் என்னிடத்தில் இருக்கிறது, மாலைமுகப் பத்திரிகையில் அந்தப் படம் வெளிவந்திருக்கிறது. இம்மாதிரி போலீஸ் அணி வகுப்பு மரியாதை எம். எல். எக்களுக்கும் உண்டா என்பதற்கு விளக்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

இன்னொரு விஷயம், எங்கள் பகுதியில் ரயத்வாரி செட்டில் மெண்டு பற்றியது. இதைச் சார்ந்து அந்தப் பகுதியில் பெரிய பரபரப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. நான்கு வருடங்களுக்கு ரயத்வாரி வரிகளை யெல்லாம் ஒரே தவணையாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று அங்கு கெடுபிடி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ரயத்வாரி முறையை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம் என்று பேசிக் கொண்டவர்கள், இப்பொழுது அவர்கள் கையில் அரசாங்கத்தின் அதிகாரம் இருக்கிறது. ரயத்வாரி முறையினால் பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கக்கூடிய முறையில் உடனே அதை ரத்து செய்வதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும். அதற்காக வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

பொதுவாக, இந்த அரசாங்கம் அதிகாரத்திற்கு வந்த பிற்பாடு மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாத ஒரு அவல நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. தொழில் மந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மாணவர்கள் பெரிய ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள். எந்தப் பகுதியில் சென்றாலும்,

1970 மார்ச் 7] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

இம்மாதிரியான சலசலப்பு ஏற்படக்கூடிய தன்மை இருந்து வருகிறது என்பதையும் கூறிக் கொள்கிறேன். சட்டம், ஒழுங்கை சரியான முறையில் இந்த அரசாங்கம் நிர்வகிக்கவேண்டும். காங்கிரஸ் காரர்களுக்கு ஒரு நீதி, ஆளும் கட்சியில் இருப்பவர்களுக்கு இன்னொரு நீதி என்ற முறையைக் கைவிட்டு, நியாயமான முறையில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் சீரும் சிறப்புமாக ஆட்சி செய்ய வேண்டும் என்று இந்த அரசாங்கத்தை வலியுறுத்துக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பல இடங்களில் காங்கிரஸ்காரர்கள் தாக்கப்படக் கூடிய நிலைமை தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எங்கள் எம். எல். சி. தாக்கப்பட்டிருக்கிறார். இது மாதிரியான நிலைமையை தவிர்ப்பதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கோ. பூவராகன் . . .

திரு பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சில பேர்கள் வேறு கட்சியினர் என்று பெயர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் வேறு இடங்களிலிருந்து பேச வேண்டும். சபாநாயகர் அவர்களுக்குப் பெயர் கொடுக்கப்படும் இடம் ஒதுக்குவதற்கு ஏன் இவ்வளவு நாள்? சபாநாயகர் ஏன் தாமதமாக இருக்கிறார்கள்? அத்துடன் எங்கள் கட்சியினர் பேசும்படியான சந்தர்ப்பத்தில் எங்களுக்கு மிகவும் கஷ்டமான சூழ்நிலை இருந்துகொண்டு வருகிறது. எங்களுடனே சேர்ந்து உட்கார்ந்துகொண்டு எங்களை தாக்கிப் பேசினால் சகிக்க முடியாத நிலை ஏற்படும். அதே இடத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டு பேசினால் அந்த நிலைமை ஏற்படும் ஆகவே, தங்களுடைய தீர்ப்பு என்ன?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த அவைக்கு வந்த பிற்பாடு கட்சி வேறுபாடு இல்லாமல் எல்லா உறுப்பினர்களையும் ஒரு முகமாகப் பார்க்க வேண்டும் பேரவைத் தலைவர். யாருக்கு எந்த இடம் ஒதுக்கப்படுகிறதோ அந்த இடத்தில் உட்கார வேண்டும், அப்படி இடம் கொடுக்கிற உரிமை பேரவைத் தலைவருக்கு இருக்கிறது.

(A member shall sit in such order as the Speaker may, fire என்று விதி கூறுகிறது. பேரவைத் தலைவர் ஒரு உறுப்பினருக்கு எந்த இடம் கொடுத்திருக்கிறாரோ அவர் அந்த இடத்திலிருந்து பேசவேண்டும். ஆகவே, இன்னும் ஏன் வேறு இடம் கொடுக்க வில்லை என்று பேரவைத் தலைவரைக்கேட்பதற்குச் சட்ட மன்ற விதி முறைகளில் இடமில்லை. இடம் கொடுக்கிற உரிமை பேரவைத் தலைவருக்கு இருக்கிறது. எந்த முறையில் இடம் கொடுப்பது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் விதி முறைகளில் இல்லை. கட்சிவாரியாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் விதிமுறைகள் கூறவில்லை.

[1970 மார்ச் 7]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அப்படியில்லை இல்லாவிட்டால் அடல்ட்ரேஷன் ஏற்பட்டு There will be adubteration கட்சி ஒழுக்கத் தோடு அந்த இடத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டு பேசவேண்டும். அவர்களுக்காவது புத்தி இருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கட்சித் தலைவர்களும், உறுப்பினர்களும் கலந்து உட்கார்ந்தால் வேகம் இல்லாமல் இருக்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் என்ன கேட்கிறேன் என்றால், ஒரு கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்கு அந்தக் கட்சியில் விசுவாசம் வேண்டும். அவர்கள் ஒரு பக்கமாக இருக்க வேண்டும். என்னைக் கேட்டார்கள். நான் முடியாது என்று சொன்னேன். எதிர்க் கட்சித் தலைவருக்கு மரியாதை வைக்க வேண்டும். எதிர் பாராத அளவுக்கு திடுக்கிடும்படியான சம்பவங்கள் ஏற்படலாம். எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று தெரியவேண்டும். தயவு செய்து நான் சொல்வதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். ஒரு பகுதியில் ஒரு கட்சி அங்கத்தினர் சேர்ந்து தான் இருக்க வேண்டும். சேர்ந்து இல்லாவிட்டால் முறைகேடானது. வேறு கட்சி என்று அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான்காவது பிளாக்கில் கம்யூனிஸ்டு, பி. எஸ். பி, எஸ். எஸ்.பி., டி. எம்.கே எல்லோரும் இருக்கிறார்கள்

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஒரு பக்கத்தில் சேர்ந்துதான் உட்கார்ந்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பேரவையிலே உறுப்பினர்களுக்கு இடம் ஒதுக்குகிற முழு உரிமையும் பேரவைத் தலைவரைச் சார்ந்தது. ஆனால் ஒரு மரபு கையாளப்படுகிறது. ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்தில், 'கண்டிசுவல்லி' என்ற வகையில் இடம் ஒதுக்கித் தரப்படுகிறது. தாங்கள் தனிக் கட்சி, தங்களுக்கு தனி இடம் ஒதுக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு புவராகன் அவர்கள் கேட்டிருந்தார்கள். அது பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. கட்சித் தலைவர்களைக் கலந்து கொண்டு இடம் ஒதுக்குவதுபற்றி முடிவு எடுக்கப்படும். எந்த ஒரு குறிப்பிட்ட இடமும் காங்கிரஸ்காரருக்குச் சொந்தம் என்பது இல்லை. குறிப்பிட்ட இடம் எந்தக் கட்சிக்கும் சொந்தம் என்பது இல்லை. உட்கார்ந்திருப்பவர்களுக்குச் சொந்தம். ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் தனியாக ஒரு இடம் ஒதுக்குவது என்ற ஒரு மரபு கையாளப்படுகிறது. அந்த மரபு கைக்கொள்ளப்படும். அது பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ரீஅலகேஷன் ஆப் ஸீட்ஸ் பற்றி நாம் உட்கார்ந்து பேசி முடிவு எடுக்கலாம். அதுவரை இந்த இடம் புவராகன் அவர்களுக்குத் தான் சொந்தம். எந்த ஒரு கட்சிக்கும்

1970 மார்ச் 21

சொந்தம் இல்லை. இப்பொழுது அந்த இடத்திலிருந்து அவர் பேசுவதில் தவறு ஒன்றுமில்லை. விரைவிலே முடிவு எடுக்கப்பட்டு, தனியாக இடம் கொடுக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதில் ஐந்து நிமிடங்கள் போய்விட்டன.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சபாநாயகர் அவர்கள் அப்பொழுதே தனி இடம் கொடுத்திருந்தால் இந்த ஐந்து நிமிடங்கள் போயிருக்காது. மரபு, மரபு என்று சொல்கிறீர்களே, மரபைக் கையாள வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்களே, நீங்கள் மட்டும் மரபை மீறலாமா? இந்தக் கட்சியிலிருந்து கொண்டுதான் பேசினேன் என்று சொன்னால் என்ன செய்வீர்கள்? நிலவரம் அப்படிப் போய்க் கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே மரபு ஒன்றும் மீறப்படவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் யாரும் எந்த இடத்தையும் தனக்குச் சொந்தம் என்று உரிமை பாராட்ட முடியாது. பேரவைத் தலைவர் கொடுக்கிற இடத்தில்தான் உட்கார வேண்டும். இடம் கொடுக்கிற உரிமை பேரவைத் தலைவருக்கு இருக்கிறது. இந்த இடம் எனக்குச் சொந்தம் என்று சொல்லக்கூடிய உரிமை மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு இல்லை. நம்முடைய அவை முன்னவர் சொன்னதுபோல கட்சிவாரியாக இடம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது ஒரு மரபு. நான் ஏற்கனவே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் சொல்லியிருக்கிறேன். திரு. பூவராகன் அவர்கள் தனி இடம் கேட்டிருக்கிறார்கள் அவர்களுடைய கட்சிக்கு. அதேபோல் பார்டோடு பிளாக் கட்சிக்குத் தனி இடம் கேட்டிருக்கிறார்கள் அவர்கள். அதே நேரத்தில் அதில் கொஞ்சம் சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அதைப் பார்த்து பரிசீலனை செய்து இடம் ஒதுக்க வேண்டும். இப்பொழுது ஒரு இடம் கொடுத்து விட்டு, மறுபடியும் இன்னொரு இடம் மாற்ற வேண்டாம் ஒரே கூட்டத் தொடரில் என்பதற்குக்கூட நான் ஒரு முடிவு தெரிந்த பிறகு எல்லோருக்கும் இடம் ஒதுக்கலாம் என்று காத்திருக்கிறேன். அந்த இடத்திலேயே அவர்களை உட்கார வைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் எனக்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தன்னுடைய இடத்திலிருந்து வேறு யாராவது வந்து பேசக் கூடுமோ என்று பயப்பட வேண்டாம். நிரந்தரமாக அவர்களுக்கே அந்த இடம் சொந்தமாக இருக்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : உங்கள் தயவில் நான் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இங்கே வரவில்லை. என்னுடைய சக்தியைக் கொண்டு தான் இங்கே உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறேன். வேண்டுமானால், நீங்கள் அங்கே நிரந்தரமாக உட்கார்ந்து கொண்டால் போதும்.

[1970 மார்ச் 7]

* திரு. கோ. பூவராகன் : இந்த இடம் ஒதுக்குகின்ற பிரச்சீனையில் 10 நிமிடங்கள் போய்விட்டன. (மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 6 நிமிடங்கள் தான்) கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய கட்சிக்குத் தனியாக இடம் ஒதுக்குகிறதா, இல்லையா என்பது பற்றி கூட ஒன்றுமில்லை. ஆனால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கு உட்கார்ந்திருக்கிறவர்களுக்குப் புத்தியில்லை என்று சொன்னார்கள். விவாதத்தை எழுப்பியவருக்கு எவ்வளவு புத்தி தீட்சண்யம் இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி நன்றாகத் தெரிந்து விட்டது இந்த பிரச்சினையை எழுப்பியதன் மூலம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர்களுக்குப் புத்தி தீட்சண்யம் இருக்கிறது என்றால் அந்தப் பக்கம் போய்விட வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களை மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன் :

“இனிய உளவாக இன்னதை கூறல்
கனிஇருப்பக் காய்கவர்ந் தற்று.”

என்றெல்லாம் படித்து இருக்கிறோம், நாம் அந்த மாபை ஒட்டியல் லவா சொற்களைக் கையாள வேண்டும். ஆத்திரப்பட்டு பேசக் கூடாது. மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களின் வாயில் இப்படிப் பட்ட சொற்களா வரவேண்டும்? கண்யமான சொற்களைக் கையாள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : கண்யத்தைப்பற்றி மக்கள் அறிந்துகொள்வார்கள். யார் கண்யமாக இருக்கிறார்கள், இல்லை என்பதை மக்கள் அறிந்துகொள்வார்கள்.

திரு. கோ. பூவராகன் : ஆகையால் நான் இந்த இடத்திலிருந்து பேசுவதில் தவறு ஒன்றுமில்லை. இந்த மன்றத்தில் எந்த இடத்திலிருந்து பேசினாலும், இந்த மன்றத்தில் எதைப் பேச வேண்டுமோ, எதை எடுத்து வைக்க வேண்டுமோ, எது நாட்டு மக்களுடைய நலனுக்குத் தேவையோ அதை எடுத்துச் சொல்வதற்குத்தான் இந்த மன்றம் இருக்கிறது. சில சமயங்களில் வேண்டாத விவாதத்தை எழுப்பிவிட்டு, அதை வித்திரா பண்ணுகிற அளவுக்கு நான் எப்பொழுதுமே போகமாட்டேன் என்பதை மூதலில் சொல்லிக் கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டமன்றத்தில் இப்பொழுது நான்காவது நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நான்காவது நிதி நிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருப்பதில், தொடர்ந்து அளித்த மூன்று நிதி நிலை அறிக்கைகளுக்கும் இந்த நான்காவது அறிக்கைக்கும் ஒரு வித்தியாசத்தைப் பார்க்கிறேன். என்னவென்றால், இந்த அறிக்கை மட்டுமல்லாமல், இன்றைய தினம் நாட்டில் இருக்கும் நிலைமை, உலக நிலைமை, முற்போக்கு சக்திகள்தான் இன்றைய தினம் நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியும் என்பதையும் முற்போக்குச் சக்திகள்

1970 மார்ச், 7] [திரு. சோ. பூவராகன்]

தான், முற்போக்கு எண்ணங்கள், லட்சியங்கள், இவற்றை செயல்படுத்த முன்னோடியாக இருப்பதையும் பார்க்கிறோம். ஆகவே தான், பிற்போக்குவாதிகளும் கூட நாங்களும் முற்போக்குக்காரர்கள் என்று சொன்னால்தான் நாட்டில் நடமாட முடியும் என்ற நிலை இருப்பதைப் பார்க்கும்போது, கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களும் பல முற்போக்கு எண்ணங்களை இந்த நிதி நிலை அறிக்கையில் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் பார்க்கிறோம்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை நான்கு பிரிவுகளாகப் பிரிக்கலாம். ஒன்று மத்திய சர்க்காருக்கும், மாநில சர்க்காருக்கும் உள்ள உறவு முறைகள்; இரண்டாவது, சென்ற ஆண்டு செய்த காரியங்கள்; மூன்று, வரி விதிப்பு, அதற்கான காரணங்கள், நான்காவது, பல புதிய முயற்சிகள், முன்னேற்றத்திற்கான காரியங்கள். இப்படி நான்கு வகையாகப் பிரித்திருக்கிறார்கள். முதல் வகையை எடுத்துக் கொண்டால் மத்திய ஆட்சி, சுயாட்சி இவற்றைப் பற்றிப் பேச நேரம் இல்லை. அதில் புக விரும்பவில்லை, எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்ளுகிறோம். மத்திய சர்க்கார் திறமையாக, நிலையாக, உறுதியாக இருந்தால்தான் மாநில நிலைகளுக்குத் தக்கவாறு, அவற்றைச் சரி செய்து, அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய உரிமை, பங்கு முதலிய காரியங்களில் தலையிட்டுச் செய்யமுடியும் என்பதனை தற்போது நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிற சூழ்நிலை நன்கு எடுத்துக் காட்டுகிறது. இவ்வாறு நிலைமைகள் இருக்க, இப்பொழுது இருக்கும் மத்திய சர்க்கார் நம்முடைய மாநில சர்க்காருக்குப் பாரபட்சமாக இருந்தார்கள், பராமுகமாக இருந்தார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. ஒரு அங்கத்தினர் 'மார்வாடி வேலை செய்கிறது' என்று சொன்னார்கள். அவ்வாறு செய்திருக்கிறதா? இந்த அரசைப் பொருத்தவரையில் என்று பார்த்தால் எதிர் பார்த்ததைவிட அதிகமாகவே இன்றையதினம் மத்திய சர்க்கார், நம்முடைய மாநில சர்க்காருக்குப் பரிவாக நடந்து, மனமார எல்லா உதவிகளையும் கொடுத்திருக்கிறது. இதற்கு ஒன்றிரண்டு உதாரணங்களைச் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். மத்திய சர்க்காரிடம் மானியமாக நாம் எதிர்பார்த்தது 31 கோடி ரூபாய், சென்ற ஆண்டு கிடைத்தது 35 கோடி; அடுத்த வருமான வரியில் பங்கு எதிர்பார்த்தது 15 கோடி ரூபாய். அவர்கள் இப்பொழுது 21 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மத்திய வரியில் நாம் எதிர்பார்த்த பங்கு 38 கோடி என்றால், இப்பொழுது நமக்கு அவர்கள் கொடுத்தது 46 கோடி. இப்படி நமக்கு அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை இந்தச் சமயத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன். எவ்வாறெல்லாம் அவர்கள் நமக்கு உதவ வேண்டும் என்று கேட்கிறோமோ அவ்வாறெல்லாம் உதவிகளை அளித்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் இந்தச் சமயத்தில் கூற விரும்புகிறேன்.

[திரு. கோ. பூவராகன்]

[1970 மார்ச் 7]

இந்த பட்ஜெட்டைத் தொடர்ந்து பார்க்கும் போது, நம்முடைய தமிழ் நாட்டிற்கு நிதிநிலையைப் பொருத்தவரையில், ஒரு நிரந்தரமான புகழ் உண்டு. மற்ற மாநிலங்கள் பாராட்டும் அளவிற்கு, நம்முடைய மாநில நிதிநிலை ஸ்திரமான தன்மையுள்ளதாக இருக்கும். அப்படித் தொடர்ந்து இருந்து வந்திருக்கிறது. ஆனாலும், இந்த ஆண்டு குறைவாக இருக்கிறது. தொடர்ந்து ஆண்டுதோறும் கொஞ்சம் திட்டங்கள் உயர்ந்து நல்ல முறையில் காரியங்கள் நடந்து வரும் போது, இந்த ஆண்டு குறைவாக மதிப்பீடு இருப்பதற்குக் காரணங்கள் என்ன என்று தெரியவில்லை. மற்ற மாநிலங்களைப் பார்க்கும் போது, அண்டை மாநிலங்களாகிய ஆந்திரா, மைசூர், கேரளா போன்ற மாநிலங்களைப் பார்க்கும் போது, நம் நிலை உயர்ந்துதான் இருக்கிறது. இருந்தாலும், சென்ற ஆண்டைவிட இந்த ஆண்டு குறைந்திருப்பதற்குக் காரணங்கள் என்ன என்று தெரியவில்லை.

மூலதனச் செலவை ஆண்டுதோறும் குறைத்திருக்கிறோம், மூலதனச் செலவு குறைந்து, நிர்வாகச் செலவு பெருகியிருக்கிறது, தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் இந்த முறையில் நம்முடைய மதிப்பீடு இருந்தால் நல்ல முறையில் சமூகப் பொருளாதார அரசியல், நிலைகளுக்கு உகந்ததாக இருக்க முடியாது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, மூலதனச் செலவில் அதிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அதிகமாக மூலதனத்தைப் போட்டு, முதலீடு செய்து, பொருளாதாரத் துறையை வளர்க்க ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். எனக்கு முன்னாலே பேசிய அங்கத்தினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அரசாங்கம் ஏற்று நடத்தும் துறைகள் அத்தனையிலும் வருமானங்கள் குறைந்து ஆண்டுதோறும் நஷ்டத்தில் இருக்கின்றன, அவற்றைச் சரி செய்ய வேண்டும் என்று. அதற்கு பராமரிப்பு வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அதை நானும் வற்புறுத்துகிறேன்.

1966-67-ல் செலவிட்ட தொகையைவிட 1970-71-ம் ஆண்டு செலவினங்கள் அதிகம் என்று நிதி அமைச்சர் மதிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். அப்படிச் செய்யும்போது 1966-67-ல் பட்ஜெட் எந்த அளவிற்கு இருந்தது என்று பார்க்க வேண்டும். அப்பொழுது பட்ஜெட் 201 கோடி ரூபாய். சில இனங்களை மட்டும் குறிப்பாக, நிதிநிலை அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையில், இலாகாவில் தவறாகக் கணக்கிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட சிலவற்றைக் கூற விரும்புகிறேன். 1966-67-ல் 201 கோடி ரூபாய்க்குத் திட்டம் துவற்றில் சாலை பேணுதல், பணிக்கு 518 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கியிருந்தார்கள். 1970-71-ல் 300 கோடிக்கு ரூ. 719 லட்சம் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். இதில் வித்தியாசம் இல்லை. அதிகம் பணம் செலவிட ஒதுக்கியதாக இல்லை. குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. அதே போன்று சாலை மேம்பாட்டிற்கு 1966-67-ல் ஒதுக்கியது 200

1970 மார்ச் 7]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

கோடிக்கு 124 லட்சம்; ஆனால் 300 கோடிக்கு 1970-71-ல் 161 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதுவும் குறைவாக இருக்கிறது, இவர்கள் கொடுத்த கணக்குப் பிரச்சாரம். அதே போன்றுதான் அரிசன நலத் துறைக்கு 201 கோடிக்கு 1966-67-ல் 405 லட்சம், ஆனால் 1970-71-ல் 300 கோடிக்கு 519 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இவர்கள் கூற்றுப்படிப் பார்த்தால் 600 லட்சத்திற்கு மேல் ஒதுக்க வேண்டும். கூட்டுறவுத் துறையில், 201 கோடிக்கு 1966-67-ல் 31 லட்சம் ஒதுக்கியிருந்தது. இப்பொழுது 300 கோடிக்கு 1970-71-ல் 44 லட்சம் தான். இவ்வாறு பார்த்தால் அதிகம் ஒன்றும் செலவிற்காகப் பணம் ஒதுக்கவில்லை என்பது தெரிகிறது. அதிகமாகக் கவனம் காட்டுகிறோம் என்பது சரியில்லை.

ஆனால், பல் வேறு துறைகளில் அதிகமாகக் கவனம் செலுத்தியிருக்கிறோம். ஆனால், நிதிநிலை அறிக்கையில் குறித்திருப்பது கணக்குச் சரியானதாக இல்லை. சென்ற ஆண்டு ஒதுக்கிய பணம் ஒழுங்கான முறையில் செலவு செய்யப் படவில்லை. உதாரணமாக வேளாண்மைத் துறை, கால்நடை வளர்ப்புத் துறை, தொழில் வளாச்சி, சமுதாய வளாச்சி, காட்டு வளம் போன்ற இனங்களில் சரியான முறையில் பணத்தைச் செலவு செய்யவில்லை. அதற்கு என்ன காரணம்? எதனால் தயக்கம்? இப்படி முக்கியமான இனங்களில் செலவழிக்காமல் இருக்கிறார்களே, ஏன்?

அடுத்து, வரி போடுகிறார்கள். இந்த ஆண்டு வரி போட்டிருக்கிறார்கள் என்றால், அடுத்த ஆண்டு, அதற்கு அடுத்த ஆண்டு, வரி போட முடியாது, தேர்தல் வருகிறது. ஆகவே, இந்த ஆண்டே நிதிநிலையைச் சரிக்கட்டிவிடலாம் என்று போட்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்த ஆண்டு இப்படி வரி போடாமலேயே கூடச் சமாளித்திருக்கலாம். இருந்தாலும், அடுத்து அடுத்து வரும் ஆண்டுகளில் எப்படியிருக்குமோ என்று, அடுத்த அடுத்த ஆண்டுகளில் போடாமல் இருக்க, கொஞ்சம் வரி இனங்களைக் கூட்டியிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பட்ட வரியினங்களைப் பார்க்கும்போது, அதிலே விற்பனை வரியை எடுத்துக் கொண்டால், அதைப் பொருத்த வரையில், அடுத்த மாநிலங்களில் விற்பனை வரியை எப்படிப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து நாம் மாற்றங்களைச் செய்ய வேண்டும். அங்கே 13 சதவிகிதம் என்றால் நாம் இங்கே 15 சதவிகிதம் என்று மாற்றினால், நமக்கு விற்பனை வரி குறைவாகப் போய்விடும். வியாபாரத்திலும் சுணக்கம் ஏற்படும். அங்கே யிருக்கும் முறையையும் பார்க்க வேண்டும். உதாரணமாக, ஒரு பஸ் என்று எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். பாடி வாங்க வேண்டும் என்றால், நம் ஊரில் 15% என்றால், அடுத்த ஊரில் 13% என்றிருந்தால், பஸ் வாங்குகிறவர் அங்கே போய் பாடியை வாங்கி கட்டிக் கொண்டு வந்து விடுவார்கள். இங்கே வந்த பிறகு ரீ-ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் செய்து கொண்டு விடுவார்கள். நமக்கு அதனால் வரும் வரியும் போய்விடும். வியாபாரமும் போகும். பஸ் இனங்களில் போட்டிருக்கும் வரி அதிகமாக இருக்கிறது. 6 விருந்து

[திரு. கோ. பூவராகன்]

[1970 மார்ச் 7]

8% என்றும், 7 விருந்து 9% என்றும் இப்படி 2, 3 சதவிகிதம் அதிகமாக்கி இருப்பதால், ஓரளவுக்குப் பாதகம் ஏற்படும் என்று கருதுகிறேன். எந்த அளவில் கணக்குப் போட்டுச் செய்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, பாதிக்கும் அளவில் இருப்பதை திருத்தி மாற்றி அமைப்பதில் அமைச்சர் கவனம் செலுத்த வேண்டும். வியாபாரமும் பாதிக்கப்படக் கூடாது, ஒழுங்காக வரும் வருமானமும் பாதிக்கப் படக் கூடாது.

மாண்புமிகு உணவு அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு முறை சொன்னார்கள். விற்பனை வரியின் மூலமாக 200 கோடி ரூபாய் வரும், வர வேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கப்பட்டது. இப்பொழுது 85 கோடி ரூபாயாவது வருமா என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று. ” வரி ஏய்ப்பு பல இடங்களில் இருக்கிறது. இப்படி அரசாங்கத்திற்கு வர வேண்டிய வரிகளை ஏய்ப்பவர்களை நல்லமுறையில் கண்டு பிடித்து வரிகளை வசூலிக்க வேண்டும். அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும்.

சில இனங்களுக்கு இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் வரி போட்டிருக்கிறார்கள். நிதியமைச்சர் அவர்களுடைய வாதம் என்னவென்றால் இவை யெல்லாம் ஆடம்பரப் பொருள்கள்தானே என்பது. சமுதாயத்தில் ஆடம்பரப் பொருள் எது, ஆடம்பரமற்ற பொருள் எது என்று பிரித்துச் சொல்ல முடியாது. உண்மை நிலையைக் கூற வேண்டுமானால், ஆடம்பரப் பொருள்கள் என்று சொல்லக்கூடியவைகளும், சமுதாயத்தின் கீழ்மட்டத்தில் இருப்பவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டும், கீழ்மட்டத்தில் இருப்பவர்களும் அந்தப் பொருள்களைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்பதுதான் திட்டத்தின் கொள்கையாக இருக்க வேண்டும். இப்பொழுது எங்கு பார்த்தாலும் டிரான்சிஸ்டர் இருக்கிறது. இது ஆடம்பரப் பொருளா? குருவிக்காரன்கூட இப்பொழுது டிரான்சிஸ்டர் வைத்திருக்கிறான். ஹோட்டல்களிலே ரெப்ரிஜிரேட்டர் வைத்திருக்கிறார்கள். எல்லோரும் ஹோட்டல்களுக்குச் செல்கிறோம், குளிர்ப்தபானங்கள் அருந்துகிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தப் பொருள்கள் எல்லாம் தினந்தோறும் வாங்கப்படுகிற பொருள்கள் அல்ல.

திரு. கோ. பூவராகன் : இந்தப் பொருள்களை ஒருதடவை வாங்கி விட்டால் நீண்டநாட்களுக்கு உபயோகப்படுத்த முடியும். ஒருவர் வீட்டில் ரேடியோ இருந்தால் தானும் ரேடியோ வாங்கவேண்டுமென்றுதான் பக்கத்துவீட்டுக்காரன் எண்ணுவான். இன்றைய தினம் குளிர்பதனப் பெட்டி இருக்கும் ஹோட்டல்களில்தான் விற்பனை அதிகமாக இருக்கிறது. நாம் ஆடம்பரப் பொருள்கள் என்று சொல்வதையும் கீழ் மட்டத்தில் இருப்பவர்கள் பயன்படுத்த வேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய குறிக்கோள். ஆனால், அவர்கள் பொருளாதாரத் துறையில் சற்று முன்னுக்கு வருகிறபோது

1970 மார்ச் 7]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

இந்தப் பொருள்கள் விலை உயர்ந்து அவர்கள் வாங்க இயலவில்லை. ஆகையால் ஆடம்பரப் பொருள்கள் என்று குறிப்பிட்டு அவைகளின்மீது விதிக்கப்பட்டிருக்கும் வரிகளைக் குறைக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, டிராக்டர் மீது வரி போட்டிருக்கிறீர்கள். விவசாயத்துறையில் ஈடுபட்டிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு எந்த வகையில் இது உதவியாக இருக்கும், இதனால் விவசாய உற்பத்தி பாதிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று இருந்ததை இப்போது 15 ஏக்கர் என்று குறைத்திருக்கிறீர்கள். இது சிலருக்குப் பிடிக்காமல் இருக்கலாம். பலருக்குப் பயன்படக்கூடிய காரியங்கள் சிலருக்குப் பிடிக்காமல் இருக்கலாம். அவர்களாகவே மனம் வைத்து மக்களுக்கு நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்க முடியாது. அரசாங்கமானது சட்டத்தின் மூலமாகத்தான் அவ்வப்பொழுது நல்ல காரியங்களைச் செய்ய முடியும். சிறுபான்மையாளர்கள் அதற்கு எதிர்ப்புத் தெரிவித்தாலும் அரசாங்கம் அந்த விஷயத்தில் தயக்கம் காட்டக் கூடாது. 15 ஏக்கர் என்று நில உச்சவரம்பு கொண்டுவந்ததை நான் வரவேற்கிறேன். நிலவரி, விவசாய வருமான வரி இவைகளை எடுத்துவிட வேண்டும். நான் இதைச் சொல்வதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் 6 கோடி ரூபாய் இன்றையதினம் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வருகிறது, இதன்மூலம் இந்த வரியைப் பெறுவதற்கு 2 கோடி ரூபாய் செலவு செய்கிறோம். இரண்டு கோடி ரூபாய் செலவு செய்து, பெறுவது ஐந்தாறு கோடி ரூபாய்தான். 15 ஏக்கர் என்று நில உச்சவரம்பைக் கொண்டு வந்தால், அரசாங்கம் இந்த வரிகளைத் தள்ளிவிடும் என்பதை எதிர்பார்க்கலாம். இந்த ஆறு கோடி ரூபாயை மற்ற வரிகளில் சரிக்கட்டிக் கொள்ளலாம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், நிதியமைச்சர் அவர்களும் இதைக் கவனத்திலே கொண்டு, விவசாய முன்னேற்றத்திற்கேற்ப இந்த இரண்டு வரிகளை நீக்கி, அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்ற ஆண்டில் நம்முடைய நாட்டிலே கொடுமையான பஞ்சம் இருந்தது. ஆனால் நிலவரியைக் கொஞ்சம் குறைத்து அல்லது நீக்கி வசூல் செய்ததாகக் கணக்கில் இல்லை. கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் எல்லாம் வரி கொடுத்திருக்கிறார்கள். சென்னை நகரத்தில் நகர்ப்புற வரி என்று போட்டோம். அதில் எவ்வளவு வசூல் செய்தார்கள், ஏன் வசூல் செய்யவில்லை? என்ன காரணம்? கிராமத்தில் இருப்பவர்கள் வரி கொடுக்கலாம், வரி கொடுத்துக் கொண்டேயிருக்கலாம். ஆனால் நகர்ப்புறங்களிலே போடப்பட்ட வரியை ஏன் வசூல் செய்யவில்லை, என்ன காரணங்கள்? மதிப்பிட்ட தொகை ஏன் வரவில்லை? கிராமங்களில் சிறிது வரி குறைந்தால் அதிகாரங்கள் கெடுபிடி செய்து வசூலித்துவிடு

[திரு. கோ. பூவராகன்]

[1970 மார்ச் 7]

கள். நகர்ப்புறங்களில் இருப்பவர்களிடத்தில் அரசு அதிகாரம் பயன்படவில்லை. நகர்ப்புறங்களில் பத்திரிகை இருக்கிறது, அதிகாரிகள் இருக்கிறார்கள், பணக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள், தலைமைச் செயலகம் இருக்கிறது, அமைச்சர்கள் இருக்கிறார்கள். நகர்ப்புறத்திலே வரி போட்டால் இவர்கள் பத்திரிகைகளுக்கு எழுதிவிடுவார்கள், அதிகாரிகளைப் பார்ப்பார்கள், அமைச்சர்களைப் பார்ப்பார்கள். வரி விலக்கு வாங்கிக் கொள்வார்கள். சட்டம் எல்லா இடங்களிலும் சீரான முறையில் அமலாக்கப்பட வேண்டும்.

நிதியமைச்சர் அவர்கள் கிராமங்களுக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கிராமங்களுக்கு ஒரு கோடி என்று ஒதுக்கியிருக்கும் அதே நேரத்தில் சென்னை நகரத்திற்கு மட்டும் 7 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி இருக்கிறார்கள். கிராமங்களுக்கு ஒதுக்கியிருக்கும் அந்த ஒரு கோடி ரூபாயில் 25 லட்சம் ரூபாய் அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கியிருக்கிறது. மீதி 75 லட்சம் ரூபாயைத்தான் பஞ்சாயத்துக்கள், பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்கள் குடித் தண்ணீருக்காகவும், சாலை இணைப்பு, சுகாதார வசதி, மின்சார இணைப்பு, இவைகளுக்காகப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். சென்னை நகரத்திற்கு 7 கோடி ரூபாய் கொடுப்பதை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. கிராமப்புறங்களில் குடித்தண்ணீர் பிரச்சினை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதைத் தீர்க்கவும், மின்சார இணைப்புத் தருவதற்கும் இன்னும் அதிக தொகையை ஒதுக்கித் தர வேண்டும்.

என்னுடைய தொகுதியில் பல கிராமங்களில் குடிநீர்ப்பிரச்சினை தீர்க்கப்படவில்லை. என்னுடைய தொகுதிக்குப் பக்கத்திலுள்ள பண்டுட்டி தொகுதியில் காடம்புலியூர் பிரக்கா பகுதிகளில் நல்ல திட்டங்களைக் கொண்டுவந்து எல்லா வசதிகளையும் செய்து தரப்பட்டிருக்கிறது, என்னுடைய தொகுதியில் ஊமங்குளம் பிரக்காவில் பல கிராமங்களுக்கு குடிநீர் வசதி இல்லை. அரசாங்கம் அந்தப் பகுதிகளுக்கும் நல்ல தனிச் சலுகைகளைக் காட்டி, நல்ல வசதிகளைச் செய்து தர வேண்டும்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இனிமேல் செய்வார்கள்.

திரு. கோ. பூவராகன் : அந்தத் தொகுதி மக்களுக்காகச் செய்ய வேண்டும். எனக்காக அல்ல. அந்தப் பகுதியிலுள்ள கிராமங்களுக்கு குடிநீர் வசதி செய்துகொடுக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, இன்றையதினம் விலைவாசி ஏறியிருக்கிறது. அதைத் தடுப்பதற்கான முயற்சிகளை நிதிநிலை அறிக்கையிலே எடுக்கவில்லை. அங்காங்கே கூட்டுறவு விற்பனை அங்காடிகளை ஏற்படுத்தி விலைகளைக் கட்டுப்படுத்த வேண்டும்.

1970 மார்ச் 7]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

படித்தவர்களிடையே வேலைவாய்ப்பு பிரச்சினை இருக்கிறது. வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்க வேண்டும். வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு 100 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று சிலர் சொல்கிறார்கள். நான் அப்படிக்கேட்கவில்லை. டாக்டர், என்ஜினீயரிங், தொழில்நுட்பக் கல்லூரிகளில் படித்தவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கவில்லை. பொறியியல் கல்லூரிகள், தொழில்நுட்பக் கல்லூரிகளில் இடம் இருக்கிறது, சேர வாருங்கள் என்று சென்ற ஆண்டில் விண்ணப்பங்கள் கோரப்பட்டன. என்ன காரணம் என்றால், இப்போது அந்தப் படிப்புகளுக்கு வேலைவாய்ப்பு இல்லை. இந்த ஆண்டு வைத்தியப் படிப்பு படித்தவர்களுக்கு அடுத்த ஆண்டில் வேலைவாய்ப்பு இல்லாமல் போகலாம். அடுத்த ஆண்டில் பல உறுப்பினர்களுக்குச் சீட்டு வாங்கித்தரும் தொல்லை இருக்காது. இப்பொழுதெல்லாம் பொறியியல், தொழில்நுட்பக் கல்லூரிகளுக்குச் சிபாரிசு தேடி யாரும் வருவதில்லை.

என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றி ஓரிரு கருத்துக்களைக் கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துவிடலாம் என்றிருக்கிறேன். மற்றும் பல கருத்துக்கள் கூற வேண்டுமென்று எண்ணியிருந்தேன். நேர மில்லை. அந்தந்த மானியங்கள் வரும்போது அவற்றின்மீது பேசிக் கொள்ளலாம் என்றிருக்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் புதிய காரியங்கள், புதிய முயற்சிகள் எதுவும் எடுக்கப்படவில்லை. முன்பு 7 லட்சம் ரூபாய் செலவிலே தீண்டாமைப் பாதை போட்டார்கள். அந்தப் பாதையை மூன்று ஆண்டுகளாக பாரமரிப்புக் கூட செய்யவில்லை. ஏன் இந்த பாரபட்சம் என்று தெரியவில்லை. மேலும், குடிநீர்ப் பிரச்சினை, பாதை வசதி, கிராமங்களுக்கு மின்இணைப்பு வசதி முதலியவைகள் செய்துதரப்பட வேண்டும். மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் மின்சார இணைப்பு விரைவில் எல்லா கிராமங்களுக்கும் செய்து கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் 1967-ல் என்ன நிலைமை இருந்ததோ, அதற்குப் பிறகு கொஞ்சங்கூட நகர்ந்ததாகச் தெரியவில்லை. அதை எல்லாம் கவனத்தில் வைத்துக் காரியங்கள் ஆற்ற வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு புதிய கண்ணோட்டத்துடன் சில முற்போக்குக் காரியங்களுக்கு முயற்சி எடுத்திருக்கிறார்கள். முயற்சிதான் அது. அதை அறிவித்ததோடு நின்றவிடிக் கூடாது. முன்பெல்லாம் பட்ஜெட் உரையில் சில அறிவிப்புகள் வரும். அது அறிவிப்போடு நின்றதுவிடும். அப்படியின்றி செயலிலும் காரியங்கள் தொடர வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: கலம் சாபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சபை முன்பு வைக்கப்பட்டிருக்கும்படியான நிதிநிலை அறிக்கை மீது ஐந்தாறு நாட்களாக விவாதம் செய்துவருகிறோம். இன்று அமைச்சர் பேசுவதற்கு முன்னால் நான் என்னுடைய அபிப்

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 மார்ச் 7]

பிராயத்தைக் கூறும்படியான நிலையில் இருக்கிறேன். சுமார் 100 அங்கத்தினர்கள் இந்த விவாதத்தில் பங்கெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கடைசியாக இன்று நான் பேசும்படியான நிலையில் இருக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையைப் பற்றி ஒவ்வொருவரும் பேசும் போது அவரவர்களுடைய கட்சி அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லி வந்தார்கள். ஆளும் கட்சியினர்கள் பேசும்போது ஒரு பாராட்டு தலைக் கூடச் சொல்லவில்லை. பாராட்டிப் பேசக் கூடாதா என்றார்கள். உண்மையில் பாராட்டத்தக்கவை இருந்தால் பாராட்ட வேண்டியதுதான் அவசியம்.

நான் என்னுடைய கருத்துக்களை மூன்று பகுதிகளாகப் பிரித்து எடுத்துச் சொல்லலாம் என்று இருக்கிறேன். முதன்முதலாக என்னுடைய கட்சியின் பாராட்டு என்னவென்றால்—நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கோவையில் ஒரு விவசாயப் பல்கலைக் கழகத்தை அமைப்பதற்குத் தீவிரம் காட்டியிருக்கிறார்கள். அதற்காக என்னுடைய பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்கள் கட்சியின் சார்பில் இல்லையா?

திரு பி. ஜி. கருத்திருமன் : அடுத்த என்னுடைய பாராட்டு 1967 தேர்தலில் பல பல கட்சிகள் பலபலவிதமாகக் கூட்டணிகள் அமைத்துக் கொண்டன. விதோதமமான முறையில் அமைச்சரவை அமைப்பதும், வெளியில் வருவதும் மீண்டும் அமைப்பதும் எல்லாம் பார்க்கிறோம். ஆனால் தமிழகத்தில் மட்டும்தான் தேர்தலுக்குக் கூட்டணி என்று அமைத்துக்கொண்டாலும் அமைச்சரவை அமைக்கும் போது—அது ஒரு கட்சி அமைச்சரவையாக—செய்கிற காரியங்களுக்கு முழுப்பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டு கடந்த 3 வருடங்களாகச் செயல்பட்டு வருகிறது. அதற்காகப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. பாராட்டுகிறேன். நிலையான ஆட்சி, ஸ்திரமான ஆட்சி—அது எப்படி செயல்பட்டு வருகிறது என்பதைப் பின்னால் விமர்சிக்கிறேன்—நமது தமிழகத்தில் இருப்ப தற்காகப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது.

சென்ற ஆண்டு திரு. அண்ணா அவர்கள் நம்மைவிட்டுப் பிரிந்து விட்டார்கள். அவர்கள் பிரிந்த பிறகு எத்தனையோவிதமான அபிப்பிராயபேதங்கள் அவர்களது கட்சிக்குள் இருந்தாலும் வெளியில் அதைக் காட்டாது ஒரே கட்சியாக அமைத்து நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கடந்த ஓராண்டாக செயல்பட்டு வருகிறார்கள். அதுபற்றி அவர்கள் அறிக்கைவிட்டபோது “எதிர்க் கட்சிகளின் ஒத்துழைப்பின் காரணமாகத்தான் நான் ஒரு வருஷம்

1970 மார்ச் 7] [திரு. டி. ஜி. கருத்திருமன்]

முதல் அமைச்சராக இருந்திருக்கிறேன்” என்று சொன்னதை நான் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. எதிர்க்கட்சிகள் என்று பொதுவாகச் சொல்லியிருக்கிற காரணத்தினால் அதில் எனது கட்சியையும் சேர்த்தே சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அதற்காகவும் பாராட்டுதலைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அரசியலில் எந்தக் கட்சி வேண்டுமானாலும் ஆட்சிக்கு வரலாம். எந்தக் கட்சி வேண்டுமானாலும் போகலாம். அபிப்பிராயபேதங்களின் காரணமாக கட்சிகள் பிரிந்திருப்பதில் தவறு கிடையாது. சொல்லிக்கொள்கிறபோது முற்போக்கு, பிற்போக்கு என்கிறார்கள். யார் முற்போக்கு, யார் பிற்போக்கு என்பதை மக்கள் தீர்மானித்துக் கொள்வார்கள். “உன் நண்பர்கள் யார் யார் என்று சொல்லு. நீ எப்படிப்பட்டவன் என்று சொல்கிறேன்” என்பார்கள். அதைப் போல இன்றைக்கு முற்போக்கு கட்சி என்றால் அதில் உள்ளவர்கள் யார் யார் என்று பார்த்தாலே போதும், அந்தக் கட்சி எப்படிப்பட்டது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பட்ஜெட்டைப் பற்றிப் பேசுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நாட்டு அரசியலைப் பேசி — அதை வைத்தே பட்ஜெட்டைப் பற்றிப் பேசுவது முக்கியம் என்று நினைக்கிறேன். நிலையான அரசியல், நாணயமான அரசியல், யோக்கியமான அரசியல் இல்லாவிட்டால் அரசே இருக்க முடியாது. பித்தலாட்டம் இருந்தால் எந்தக் கட்சியும் வாழ முடியாது.

இன்றைக்கு டெல்லியில் இருப்பது என்ன? வருந்தத்தக்க அரசியல்தான் என்று குற்றம்சாட்ட விரும்புகிறேன்.

எப்பேர்ப்பட்ட பிரதமர்? 52 கோடி மக்களுக்குப் பிரதமராக இருக்கக்கூடியவர் — ஜனாதிபதி தேர்தலிலே தானே அபேட்சா பத்திரத்தில் ஒருவருக்குக் கையெழுத்திட்டுவிட்டு அவருக்கு எதிராகவே செயல்பட்டிருக்கிறார் என்றால் இதைவிட மோசமான நிலை இந்த நாட்டில் என்ன இருக்கிறது?

மற்றொருவர் மந்திரியாக இருந்துகொண்டே 13 வருஷங்களுக்கு வருமான வரி கட்டாது இருந்துவிட்டு — அதை மறந்துவிட்டேன் என்று சொல்கிறார் என்றால் அவரைத் தலைவராகக் கொண்ட கட்சி எப்படிப்பட்டதாக இருக்கும்?

திரு. கோ. புவராகன் : ஒரு கட்சியின் தலைவரைப் பற்றி இங்கே விவாதத்தில் ஈடுபடாது பொருத்தமாக இருக்காது. இன்னும் யார் யார் வருமான வரி கட்டவில்லை என்பதற்கான பட்டியல் வெளிவந்தால் தெரியும்.

[1970 மார்ச் 7]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : வரட்டும். கட்டாதவர்களைப் பிடியுங்கள். ஜெயிலில் போடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நியாத்திற்காக வாத்தாடுகிறார்கள். அதனால் தான் முன்பு கூட மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களுடைய மகனைப் பற்றிய பிரச்சினை வந்ததே, அதைப்பற்றியும் கொஞ்சம் விளக்கவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மொரார்ஜியின் மகனாக இருந்தாலும் சரி, அவரது அப்பனாக இருந்தாலும் சரி—ஒன்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். 1958 இல் என் மகன் என்ஜினியரிங் கல்லூரியில் படித்துக்கொண்டிருந்தான். பத்துநாட்கள் கல்லூரிக்குச் சேர்ந்தாற்போல போகவில்லை என்பது எனக்குத் தெரிந்தவுடன் என் மகன் ஜவஹரைக் கல்லூரியில் இருந்து நீக்கிவிடுமாறு அதன் தலைவருக்குக் கடிதம் எழுதினேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மகனிடத்தில் காட்டுகிற கண்டிப்பைப்போலத்தான் நானும் என் பிள்ளைகளிடத்தில் காட்டுகிறேன். நாம் இருவரும் காட்டுகிற கண்டிப்பை திரு மொரார்ஜி தேசாய் காட்டவில்லையே என்பது தான் வாதம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நீங்கள் ஏன் இந்திராகாந்தியிடம் காட்டவில்லை ஜகஜீவன்ராமிடம் காட்டவில்லை? ஏன் அட்ஜஸ்ட் பண்ணிப்போய்க் கொண்டிருக்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பாராளுமன்றத்திலே எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் திரு கமலநாதன், எம்.பி. அவர்கள் திரு ஜகஜீவன்ராம் அவர்கள் வருமான வரி கட்டாத நேரத்திலே நீங்கள் காங்கிரஸ் தலைவராகப் போகிறீர்கள், காங்கிரஸ் கொள்கையை மறந்ததைப்போல் நீங்கள் வரி கட்ட மறந்துவிடாதீர்கள் என்று கண்டித்துப் பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அந்தக் கண்டிப்பு எப்பொழுதும் நிரந்தரமாக இருக்க வேண்டும். அட்ஜஸ்ட் பண்ணக்கூடிய வேலை இருக்கக் கூடாது. கண்டிப்பாக இருங்கள். யார் தவறு செய்தாலும் கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டும். ஓரளவு கண்டிப்பாக நீங்கள் இருந்ததால்தான் இங்கே வந்து உட்கார்ந்தீர்கள். ஒரு இடத்திலே கூட்டணி என்று சொல்லிக்கொண்டு தனியாக ரயில்வே ஸ்டேஷனே ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். டிக்கட் கொடுக்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். வங்காளத்திலே முதலமைச்சர் எனக்குத் தெரியாது என்று சொல்கிறார்கள். உள்துறை அமைச்சரும் அவருக்குத் தெரியாது என்கிறாராம். அவருக்கு என்ன வேலை என்று கேட்கிறேன். . .

[1970 மார்ச் 7]

திரு. என். சங்கரய்யா : மேற்கு வங்காளத்திலே என்று அவர் சொல்வது எந்த ஆதாரத்தின் பேரிலே சொல்கிறார்? அது பத்திரிகையிலே வந்த செய்திதான், அப்படிப்பட்ட புகார் வரவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே ஆதாரமற்ற முறையிலே அங்கே இருக்கிற அரசாங்கத்தைப்பற்றித் தவறாக எதிர்க் கட்சித் தலைவர் இங்கே சொல்லவேண்டாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவர்களுடைய திட்டமெல்லாம் இப்படி அம்பலமாகிறதே என்றுதான் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அன்டர்கிரவுண்டில் பண்ணிக்கொண்டிருந்தோமே அதையெல்லாம் இங்கே வந்து சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறோர் என்றுதான் அவர்கள் இப்படிச் சொல்கிறார்கள்

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார்,

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : என்ன பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர் ஐயா?

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தாங்கள் பல முறை சொல்லியிருக்கிறீர்கள். குற்றச்சாட்டுச் சொல்வதாக இருந்தால் ஆதாரத் தோடு சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அவர்கள் மேற்கு வங்காளத்தைப்பற்றிச் சொல்லுகிறார்கள், எந்த ஆதாரத்தை வைத்துக்கொண்டு குற்றச்சாட்டுகிறார் என்பதைக் கூற வேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பத்திரிகையிலே வந்தது மட்டுமல்ல, மேற்கு வங்காளத்தைப்பற்றி எல்லாருக்கும் தெரிந்திருக்கிறது. தனியாகக் கேட்டால் எத்தனையோ சொல்லிக்கொண்டிருக்கலாம். அங்கேயிருக்கிற முதலமைச்சர் அவர்களே கூட்டணியில் இருக்க முடியுமா என்று கேட்டு இருக்கிறார்கள். . . .

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன் : தலைவர் அவர்களே, தங்களுக்கு எனது பணிவான வேண்டுகோள். ஆரம்ப நாள்முதல் தாங்கள் சொல்லிவருகின்ற மரபு காக்கப் படவேண்டும். அவர்கள் குற்றச்சாட்டு என்று சொல்லிக்கொண்டு கமிட்டி போடவேண்டுமென்பது போல் ஆரம்பிக்கிறார்கள். நான் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன், அவர்கள் எந்த தஸ்தாவேஜை ஆதாரமாக வைத்துக் கூறுகிறார்கள் என்பதைத் திட்டவாட்டமாகச் சொல்ல வேண்டும். அப்படியில்லாமல் அவர்கள் நான் சொன்னதற்கு விமர்சனம் செய்கிறார்கள். விமர்சனம் செய்ய வேண்டுமென்றால் மேடை இருக்கிறது அங்கே செய்யலாம். இங்கே அவர்கள் அப்படிப் பேசுவதற்கு என்ன ஆதாரம் அடிப்படையாக வைத்திருக்கிறார்கள்? ஆதார மில்லாவிட்டால் தலைவர் அவர்கள் ஆதாரமற்ற முறையிலே பேசுவது தவறு என்று தீர்ப்பளிக்க வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய பணிவான வேண்டுகோள். . .

[1970 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நம்முடைய மாநில பட்ஜெட்டின் மீது பேசுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதற்கு வந்துவிட்டேன். நாட்டிலே உள்ள பிரச்சனைகளைப்பற்றிச் சொன்னேன். இது ஒரு சாமயிள். இன்னும் எவ்வளவோ இருக்கின்றன. இதிலே 1966-67-ம் ஆண்டு குறுக்கடி (சிரிப்பு) ஹாண்ட் அல்ல, ஆண்டு, டாக்டரிடம் காதைக் காட்டுங்கள். திட்டத்தை இப்பொழுது வைத்திருக்கும்படியான நேரத்திலே குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள். இதிலே 1966-67-ஐ குறிப்பிட்டதற்குக் காரணம் என்ன? 1967-68ஐ ஏன் குறிப்பிடக் கூடாது? 1966-67-ஐ ஏன் குறிப்பிட்டு இருக்கிறார்கள் என்றால் அப்பொழுது காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்தது. அப்பொழுது செய்த தைவிட அதிகமாக நாங்கள் செய்து இருக்கிறோம் என்ற குற்றச் சாட்டை சொல்வதற்காக நையாண்டிபோல் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நையாண்டி என்ற சொல் பார்லிமெண்டரிதானே? இதிலே இருக்கிற விவரத்தைபெல்லாம் நான் படித்துப் பார்த்தேன். 1966-67 ஆம் வருடத்திலே என்ன அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் நடந்தன, அப்பொழுது இருந்த நிதிநிலைமை என்ன, இப்பொழுது இருக்கிற நிதிநிலைமை என்ன, அதற்கு ஏற்ப வசதிகள் வந்திருக்கிறதா, அபிவிருத்தி ஆகியிருக்கிறதா என்று கணக்குப்போட்டுப் பார்த்தால் அதற்கு ஏற்ற அபிவிருத்தி இல்லை என்ற குற்றச் சாட்டைத்தான் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்பொழுது பட்ஜெட் 194 கோடி இப்பொழுது பட்ஜெட் 297 கோடி அளவுக்கு ஆகியிருக்கிறது. அப்பொழுது இருந்த வசதிகளைவிட இப்பொழுது 50% எல்லா இடங்களிலும் வந்திருக்கிறதா, அப்படி வந்திருந்தால், ஓரளவு சரி என்று சொல்லலாம். புள்ளி விவரங்களையெல்லாம் காட்டித் தருவித் தருவிப்பார்த்து விவரங்களையெல்லாம் மிகத் தெளிவாக என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் விளக்கமாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினாலே நான் அதிகமாக அதைப்பற்றிச் சொல்லவில்லை. வரி அதிகமாகியிருக்கிறதே தவிர வசதிகள் பெருகவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைத்தான் நான் சாட்டுகிறேன். வரிப் போடவில்லை அற்புதமான பட்ஜெட் என்றெல்லாம் சொல்கிறார்கள். இப்பொழுது அதிகமாக வருமானத்தைப் பெருக்கியிருக்கிறார்கள்: அதாவது கூடுதலாக வரி வாங்கியிருக்கிறார்கள். அது என்ன? தானிக்கி பேரேமி? புது வரிப்போட்டு மக்களுக்குக் கஷ்டமில்லாமல் கண்டுபிடித்துப் போடக்கூடிய திறமை உங்களுக்கு இல்லை. அந்த முறையிலே மக்களுக்குக் கஷ்டமில்லாமல் செய்திருந்தால் நாங்கள் வரவேற்றிருப்போம். அப்படிச் செய்யாமல் நாங்கள் வரியைப் போடாத பட்ஜெட் கொண்டுவந்தோம் என்று சொல்வது பெருமையல்ல. தேவகோட்டையிலே வட்டி வாங்குவது தெரியாமல் இருப்பதற்கு சொல்வார்கள் அதாவது, இத்தனை சதவீதம் என்று சொல்ல மாட்டார்கள். தம்பிடிக்குத் தம்பிடி என்றுதான் சொல்வார்கள். அது 100 சதவீத வட்டி என்பது கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையிலே

1970 மார்ச் 7] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

நான் தெரியும். அந்த மாதிரி முன்னாலே 207 கோடியாக இருந்தது, பிறகு 235 கோடியாகி, அதற்குப் பிறகு 265 கோடியாகி போன வருஷத்திலே 285 கோடியாக ஆகி இப்பொழுது 296 கோடியள விற்கு ஆகியிருக்கிறது. இல்லையென்று சொல்லமுடியுமா? வரி களையெல்லாம் போட்டுவிட்டார்கள். ஆனால் வரி போடவில்லை, போடவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அவர்களுடைய தேர்தல் வாக்குறுதியிலே 40% வரிகளைக் குறைப்போம் என்று சொன்னார்கள். ஏன் குறைக்கவில்லை என்றால் கருத்திருமன் வருவாரா என்கிறார்கள். நான் ஏன் வரவேண்டும்? அதன்பலனை அனுபவிக்க வேண்டியவர்கள் நீங்கள்தானே? புதுத் திட்டம் வைத்திருக்கிறோம், மக்களுக்காகத் திட்டங்கள் வைத்து இருக்கிறோம் நாங்கள் சொன்ன வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம் என்று சொன்னால் நான் ஏற்றுக்கொள்வேன். உங்கள் வாக்குறுதி என்ன? ஆட்சிக்கு வந்தால் சட்டமன்றத்திலே புரப்போர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன், அதாவது எத்தனை சதவீதம் மக்கள் எந்தக் கட்சிக்கு எவ்வளவு வாக்குகள் போட்டிருக்கிறார்களோ அந்த அடிப்படையிலே நடக்கும் என்று சொன்னீர்களே, என்ன ஆயிற்று. 138 லட்சம் மக்கள் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிறார்கள். அதிலே 64 லட்சம் பேர்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு வாக்களித்திருக்கிறார்கள், 61 லட்சம் பேர்கள் தனியாகப் பார்த்தால் உங்கள் கட்சிக்கு வாக்களித்திருக்கிறார்கள். ஏறக்குறைய மொத்தத்திலே 41 சதவிகிதம் பேர்கள் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு வாக்களித்திருக்கிறார்கள். உங்களுடைய தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்தின் அடிப்படையில்தான் நடக்கிறது? அடுத்த தேர்தலுக்குப் பார்ப்போம் என்று சொல்கிறார்களே, அடுத்த தேர்தலுக்காவது செய்வீர்களா? . . .

திரு. என். சங்கரய்யா: தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் புரப்போர்ஷனல் ரெப்ரசன்டேஷன் பற்றிக் கேட்கிறார்கள். அங்கே எங்களுடைய கட்சி இதைப்பற்றித் தீர்மானம் கொண்டு வந்த நேரத்திலே அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அதைத்தோற்கடித்தார்கள் என்பதை அவர்கள் உணரவேண்டும் (ஆரவாம்).

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சும்மா ஆதரிக்காதீர்கள். நீங்கள் ஆதரித்தால் உங்களை முழுங்கிவிடுவார்கள். அவர்கள் திட்டம் என்ன தெரியாதா, அங்கே எங்களைத் தூண்டிவிடுவது, இங்கே உங்களைத் தூண்டுவது. இதுதான் கம்யூனிஸ்டுகளின் திட்டமாகும். . .

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர், சார்

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: என்ன பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர்

திரு. கொ. இர. ஞானசம்பந்தன்: எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தூண்டிவிடுகிறார்கள், ஆதரவு தருகிறார்கள் என்றெல்லாம் சொல்லி அந்தப் பக்கத்திலே உள்ளவர்களைப் பார்த்துச் சொல்கிறார்கள் . . .

[1970 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தனிப்பட்ட முறையிலே ஒன்றும் இல்லை. அடிக்கடி குறுக்கிடவேண்டாம். கொடுத்திருக்கிற நேரத்திற்குள் அவர்கள் முடிக்கவேண்டியிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சபாநாயகர் அவர்களே, இருக்கும் படியான பிரச்சனை ஒருவருக்கோ தனிப்பட்ட கட்சிக்கோ என்று நினைத்துக்கொண்டு கோபம் கொள்ளக்கூடாது. அவர்கள் எந்த நேரமோ பேசினார்கள், எனக்கு கோபம் வந்ததா நான் அதைப் பற்றியெல்லாம் கேட்டேனா? இதிலே 1966-67ஆம் ஆண்டிற்கான பிரச்சனையை எடுத்திருப்பதாலே 20 வருடக் காலமாக அபிவிருத்திகள் நடக்கவில்லை என்று சொல்வதற்காகத்தான் போட்டிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சராக திரு. காமராஜ் அவர்கள் இருந்த காலத்திலே அதாவது 1953 முதல் 1964 அக்டோபர் 10 தேதிவரை அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்த சமயத்திலே என்ன அபிவிருத்தித் திட்டங்களைச் செய்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் இலத்திரம் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் ஒரு நிபுணர் கமிட்டி போட்டால் அப்பொழுது இருந்த வருவாய்க்கு செய்யப்பட்ட வசதிகள் இதற்கு எந்தவிதத்திலும் குறைந்திருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மு.ப.
11-30

அவருடைய லட்சியம் என்ன? நாட்டு மக்கள் எல்லோரும் நன்றாக வாழவேண்டும்; ஏழை மக்களுக்கெல்லாம் கல்வி வசதி கொடுக்கவேண்டும்; பொருளாதார வசதிகள் பெருக வேண்டும் என்ற குறிக்கோளில்தான் அவர்கள் இருந்தார்கள். அதோடு மட்டுமல்லாது ஜனநாயக சோஷலிசந்தான் அடிப்படை லட்சியம் என்பதையும் சொன்னார்கள். ஜனநாயக சோஷலிசத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் எல்லோரும் படித்தவர்களாக இருக்க வேண்டும் எல்லோருக்கும் வேலை வாய்ப்பு கிடைக்க வேண்டும்.

“கல்லாது நிற்பார் பிறர் இன்மையின் கல்விமுற்ற வல்லாரும் இல்லை அவைவல்லால் அல்லாரும் இல்லை எல்லோரும் எல்லாப் பெருஞ்செல்வம் எய்தலாலே இல்லாரும் இல்லை, உடையாரும் இல்லை”

என்பதுதான் ஜனநாயக சோஷலிசத்தின் அடிப்படை. (சிரிப்பு) என்னய்யா சிரிக்கிறீர்கள்? உங்களுக்குச் சிரிப்பாகத்தான் இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் நல்ல கருத்துக்கள் வந்தால் சிரித்து ஆதரிக்கிறார்கள். ‘என்னய்யா சிரிக்கிறீர்’ என்று சிரித்த உறுப்பினரைப் பார்த்துக் கேட்பது முறையல்ல.

1970 மார்ச் 7]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : மகிழ்ச்சி பொங்கியதால் நான் கேட்டேன்.

திரு. ஆலடி அருணா : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கம்பர் பாடிய பாடலைச் சொல்லி அதுதான் ஜனநாயக சோஷலிசம் என்றார். ஜனநாயக சோஷலிசத்தைச் சொன்னது காமராஜர் அல்லது கம்பரா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : காமராஜர் கம்பருக்கே கூட வழி காட்டியிருக்கிறார். கம்பர் ஒரு காலத்தில் இருந்தார். காமராஜர் உயிருடன் இருந்து கொண்டிருக்கின்ற கம்பர். காமராஜர் அவர்கள் பெரிய தத்துவத்தைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவருடைய சேவையை யாரும் குறைத்து மதிப்பிட முடியாது. அரசியல் குரோதத்தால் பேச முடியுமே தவிர நியாயமான முறையில் தாக்க முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : காமராஜர் அவர்கள் கம்பருக்கே வழிகாட்டி என்று சொன்னார். முன்னால் இறந்து விட்டவருக்குப் பின்னால் பிறந்தவர் வழிகாட்டியாக இருக்க முடியுமா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முன்னால் இறந்தவருக்கு நீங்கள் வழிகாட்டியாக இருப்பதாகக் கூறவில்லையா? அன்னாதுரைக்கு வழிகாட்டியாக இருப்பதாகச் சொல்லுகிறீர்களே.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : மறைந்த அண்ணா அவர்கள்தான் எங்களுக்கு வழிகாட்டி என்று நாங்கள் சொல்லுகிறோம். நீங்கள் சொல்லுவதைப்போல் இறந்துவிட்ட கம்பருக்கு இப்போது பிறந்துவிட்ட காமராஜர் வழிகாட்டி என்று கூறவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இறந்துவிட்ட கம்பர் கற்பனையில் இருந்திருப்பார். இப்போதுள்ள காமராஜர் செயலில் காட்டுகிறார். எத்தனை கல்விச்சாலைகள் அமைத்தார்? எவ்வளவு தொழிற்சாலைகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன? அவர் காலத்தில்தான் மூன்று லட்சத்தாண்டுத் திட்டங்களை வைத்துக் கொண்டு அபிவிருத்திகள் நடந்திருக்கின்றன. அவருடைய ஆட்சியின்போது அமைக்கப்பட்ட மின் உற்பத்தி நிலையங்களின் மூலமாகத்தான் இப்போது விஸ்தரிப்பு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. நீங்கள் மறுக்க முடியுமா? 'நான் கேட்கிறேன், நீங்கள் மறுக்க முடியுமா' என்று கேட்கிறீர்கள் அல்லவா? நானும் அப்படிக்கேட்கலாம் அல்லவா?

1963-ல் இருந்து 1967 வரை நான்கு மில்கன் மூடப்பட்டன. அப்போது யார் முதலமைச்சராக இருந்தார்? அவர் உங்களுடைய ஆலோசனையைக் கேட்டார். நீங்கள் இரண்டு பேரும் சேர்ந்து ஆலோசனை பண்ணி இப்போது நிலை எப்படி இருக்கிறது என்பது தெளிவாகத் தெரிகிறது. 1964-ம் ஆண்டுக்குப் பிறகு நடந்த காரியங்களுக்குக் காமராஜர் பொறுப்பாளி? அவர் இருந்த

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 மார்ச் 7]

காலத்தில் சில தவறுகள் நடந்திருக்கலாம், இல்லையென்று சொல்லவில்லை. அவர் யார் யாரையோ அமைச்சராக ஆக்கி விட்டார். அமைச்சராவதற்குத் தகுதி இல்லாதவர்களைப்பெல்லாம் அமைச்சராக ஆக்கினார். சில பேர் அமைச்சராக வரமுடியும் என்று நினைத்துப் பார்த்திருக்க முடியுமா?

திரு. கோ. பூவராகன் : சில பேர் அமைச்சராக முயற்சி செய்து கிடைக்காததன் விரக்தி காரணமாகப் பேசுக்கிசர்கள் என்று எண்ணுகிறேன். இப்போது என்ன கொள்கை என்பது தான் பிரச்சனை. (ஆரவாரம்)

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவரைவிடப் பத்து மடங்கு சாமர்த்தியமாக நடக்கத் தெரியும். புத்தி இல்லாதவர்கள் அமைச்சராக இருக்க முடியும் என்று நிலைதான் இருந்தது. இது போன்ற சில அமைச்சர்களால் தான் காங்கிரஸ் கட்சி தோற்றது. இதை ஒரு நீதிபதி தீர்ப்புக்கு விட்டால் காங்கிரஸ் கட்சி சில அமைச்சர்களுடைய நடத்தையினால் தான் தோற்றது என்பதை நிரூபிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : முன்னால் இருந்த அமைச்சர்களால் தான் காங்கிரஸ் தோற்றது என்றால் அகில இந்தியாவுக்கும் நீண்ட நாட்கள் தலைமைப் பொறுப்பிலே இருந்தார்களே; காங்கிரஸ் கட்சி தோற்றதற்கு யார் பொறுப்பு, அவர்கள்தான் பொறுப்பா என்று விசாரிக்கத் தயாரா? (ஆரவாரம்)

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அகில இந்தியாவுக்கும் யார் பொறுப்பு என்றால் இந்திரா காந்தி அம்மையார் மீதுதான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அவர்கள் அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவராக இருந்த காமராஜரைக் குறிப்பிடுகிறார் என்று கருதுவது சரியாக இருக்குமா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மாதிரிப் பிரித்துவிடும் வேலை பார்த்தால் அது நடக்காது. இது எங்கள் குடும்பச் சண்டை இதை வைத்து கொண்டு நீங்கள் மீன் பிடிக்கலாம் என்று பார்த்தால் நடக்காது.

திரு. ஆலடி அருண் : பட்ஜெட் விவாதத்தின் போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதுபோன்று வாதங்களைப் பேசிக் கொண்டு போவது பட்ஜெட்டிலிருந்து விலகி எங்கோ போய்க் கொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது இப்படிப் பேசலாமா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : புன்னை ஆப்போஷன் பண்ணித் தான் ஆகவேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒரு வார்த்தை எங்கள் கட்சியில் அப்போது புகுந்துவிட்ட அமைச்சர்களைப் போல் யாரையும் சேர்த்துக் கொள்ளாதீர்கள். அப்படிப்பட்ட

1970 மார்ச் 7] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

வர்களால் கட்சியே போய்விடும். முதலமைச்சர் அவர்கள் சற்று எச்சரிக்கையாக இருக்க வேண்டுமென்று ஆலோசனை கூறுகிறேன். இதுமாதிரி நிலையிலே . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அமைச்சரவை பற்றிப் பேசிவிட்டு அடுத்த கட்டத்திற்குப் போவதால் அது பற்றி ஒரு கருத்தை அறிய விரும்புகிறேன். காமராஜர் யார் யாரையோ அமைச்சரவையில் சேர்த்துக் கொண்டதால்தான் காங்கிரஸ் கட்சி தோற்றது என்றார். தற்போது தமிழ்நாடு காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவராக இருக்கும் திரு. கக்கன் அவர்களும் அப்போது அமைச்சராகத்தானே இருந்தார்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: நான் குறிப்பிட்ட சில அமைச்சர்களைத்தான் சொன்னேன்.

இப்போது சோஷலிசம் பேசுகின்றவர்களில் யார் யாருக்கு 15 ஏக்கருக்கு மேல் இருக்கிறதோ அவற்றை எல்லாம் எடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுங்கள். முன்பு இது தப்பு அது தப்பு என்று சில பேரைப்போல் சொல்லிவிட்டு மாட்டிக் கொள்ளமாட்டேன் என்றார்கள். பழைய குறிப்பேடுகளை எடுத்துப் பார்த்தால் யார் யார் எப்படிப் பேசி மாட்டிக் கொண்டார்கள் என்பது தெரியும். யாராக இருந்தாலும் நியாயமாக, நானாயமாக நடக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நீங்கள் எப்படி ஆட்சிக்கு வந்தீர்கள்? தேர்தல் சமயத்திலே என்ன பேசினீர்கள்? 'இப்போது பை நிறையப் பணம் கொண்டு சென்று கையிலே அரிசியை வாங்கிக் கொண்டு வருகிறீர்கள், நாங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தால் கையிலே பணத்தைப் கொண்டு போய் பையிலே அரிசியை வாங்கலாம்' என்று சொன்னீர்கள். அப்போது ஆட்சியில் இருந்தவர்கள் அரிசி இருந்தும் கரிவரப் போடாமல் இருந்தார்கள். அந்த நிலையில் மக்கள் யாருக்கு ஓட்டைப் போடுவார்கள்? அந்த மாதிரிக் தவறுகள் நடக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் சொல்லுகிறேன். காமராஜர் ஏதோ ஒரு சமூகத்தைப் பற்றிப் பேசிவிட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் ஒரு குறிப்பிட்ட சம்பவத்தைப் பற்றிக் கூற பழைய சட்டசபை நிகழ்ச்சிகளில் இருந்து படிப்பதில் தவறு இல்லை என்று நினைக்கிறேன். அதாவது, 'மோஷன் எக்ஸ்பிரசிங் வான்ட் ஆஃப் கான்பிடன்ஸ் இன் தி மினிஸ்டரி' என்ற தலைப்பிலிருந்து அப்போது முதுகனத்தாரில் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடந்தது. காமராஜர் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், கைது செய்ய வேண்டும் என்றெல்லாம் அப்போது சொன்னார்கள். அப்போது முதலமைச்சர் பொறுப்பில் யார் இருந்தார்? மீன்குரார் இருந்தார்; மீன்குரார் என்றார் பக்தவத்சலனார். நிதியமைச்சராக என்னுடைய மகிப்பிற்குரிய நண்பர் சி. சுப்பிரமணியம் இருந்தார். அவர் பேசும்போது என்ன சொன்னார்?

"[Redacted] உங்களுள்ளவர்கள் எல்லோரும் வீரர்கள் என்றும்,

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்] [1970 மார்ச் 7]

வீர உணர்ச்சியுள்ளவர்கள் என்றும், அங்குள்ளவர்கள் மறவர்கள் என்றும் சொன்னார்கள். "....." எப்படியெல்லாம் பிழைத்து வாழ்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள்? "..... பிச்சை எடுத்துப் பிழைப்பது சமுதாயத்தைப் பாதிக்கப்படுவது இல்லை என்று நினைக்கிறார்கள்..... பிச்சை போடுவதையே நல்ல காரியம் என்று ஒரு சிலர் கருதுகிறார்கள். அந்த முறையிலும் தங்களுடைய வாழ்க்கையில் கொஞ்சம் தியாகத்தையும் செய்கிறார்கள். சிலர் தங்களுடைய வாழ்க்கையை நல்ல முறையில் நடத்த வேண்டுமென்று நினைக்கும்போது தங்களுடைய வாழ்க்கைக்கு சிலவற்றை அத்தியாவசியமாகப் பேறவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் அவர்கள் கொள்ளை திருட்டுகளில் இறங்குகிறார்கள். அவர்களைக் கட்டுப்படுத்தியாக வேண்டும்....."

திரு. ம. பொ. சிவஞானம் : தமிழ்நாட்டிலுள்ள குறிப்பிட்ட ஜனத்தொகை உடைய தமிழர் சமுதாயத்தின் ஒரு பகுதியினரைப் பற்றி முன்பு எப்போதோ, யாரோ இழிவுபடுத்திக் குறிப்பிட்டார்கள் என்றால், திரும்பவும் அந்தப் பகுதியை உணரப்படுத்தி இழிவுபடுத்தும் வாசகங்களை மீண்டும் இங்கு எடுத்துக்காட்டுவது முறை தானா? அது முறையான நடவடிக்கையா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : ஐம்பது வருடங்களுக்கு முன்பு நடந்ததைக் கூட எடுத்துக்காட்டத்தான் இந்தப் புத்தகம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அன்றையதினம் நிதி அமைச்சராக இருந்த திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தேவர்களைப் பற்றி ஏதோ இழிவாகப் பேசினார்கள் என்று எடுத்துக்காட்டி இப்போது ஏதோ தேவர் சமுதாய மக்களிடத்தில் ஒரு புது உணர்ச்சியை சுப்பிரமணியத்திற்கு விரோதமாகவோ அல்லது இன்றைய தினம் இருக்கும் வேறு ஒரு காங்கிரஸ்க்கு விரோதமாகவோ உள்ள ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்க எண்ணுவது வேண்டுமானால்—எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அசை—அவருக்கு விரோதமாக இருப்பதைச் செய்தோம் என்ற அளவில் இருக்கலாம். ஆனால் முதலாளத்தார் பகுதியிலுள்ள மறவர் பெருமக்களிடம் வேறு ஒரு உணர்ச்சியைத் தூண்டிவிட்டு மீண்டும் ஒரு முதலாளத்தார் ஏற்படுத்த நாம் காரணமாக இருந்து விடக்கூடாது என்று மிகப் பணிவுடன் எதிர்கட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் வைத்துள்ள புத்தகத்தைப் பார்த்து அவர்கள் அதிலிருந்து ஏதாவது பேசுவார்கள் என்று தெரிந்துதான் நான் கூட ஒரு புத்தகத்தைக் கொண்டுவரச் சொல்லியிருக்கிறேன். திரு சசிவர்ண தேவர் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். "தேவர் வோட்டுக் கேட்க வந்தால் அடியுங்கள். உங்களைச் சர்க்கார் ஒன்றும் செய்யாது. சர்க்கார் உங்களுக்கு அகாவாக இருக்கும்." இப்படிப் பேசியிருப்பதாகச் சசிவர்ண தேவர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதோடு இணைத்து

1970 மார்ச் 7]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

இன்னொரு குற்றச்சாட்டையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். “உங்களுக்கு என்ன வேண்டும்?” என்று அங்கேயுள்ள ஜனங்களைக் கேட்பார். கிணறு வேண்டும் என்றால் உடனே “சரி, இங்கே கிணறு வெட்டுங்கள்” என்று அதிகாரிக்கு எழுதி உத்தரவு கொடுத்து விடுவார்”. “இதற்குப் பதிலளிக்கையில் கக்கன் அவர்கள் கூறியுள்ளார்கள். “எக்ஸிடியூட்டிங் அதிகாரிக்கும் கிணறு வெட்டுவதற்கும் சம்பந்தம் கிடையாது. இவர்கள் ரோடு போடுவார்கள். அவ்வளவுதான்.” என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் “தேவர் வோட்டுக் கேட்க வந்தால் அடிபுங்கள். உங்களைச் சர்க்கார் ஒன்றும் செய்யாது. சர்க்கார் உங்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கும்” என்று கக்கன் அவர்கள் மீது சாட்டிய முதல் குற்றச்சாட்டை கக்கன் அவர்கள் மறுக்கவில்லை. ஆக, இதுபற்றிப் பேசிக்கொண்டு போனால் நாங்களும் பல ஆதாரங்களை இப்படி விண்டிகேட்டில் இருப்பவர்கள் என்னென்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துக் காட்ட முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் பேசுகின்ற பேச்சு எப்படி நிதிநிலை அறிக்கையையொட்டி வரும்?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: காமராஜை அரசுப் பண்ணுங்கள் என்று சொல்வது மட்டும் நிதிநிலை அறிக்கையொட்டி வருமா என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அரசியல் கட்சிகள் பேச வேண்டிய பேச்சுகளை அரசியல் மேடைகளில் வைத்துக்கொள்ளுங்கள். இந்த அவையை அரசியல் மேடையாக ஆக்கிக் கொள்ளா தீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: காமராஜ் அவர்களைக் கைது செய்யுங்கள் என்று ஒருவர் பேசியதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். அது சுதந்திரா கட்சி உறுப்பினர் என்று கருதுகிறேன். அது கவர்னர் உரை மீதான விவாதத்தின்போது நடந்தது. அப்போதே எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பதில் சொல்லிவிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஒரு சிறு விளக்கம் தர விரும்புகிறேன். அன்றையதினம் நடைபெற்ற விவாதத்தின் போது, அப்போது நானும் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தோம். அப்போது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டது. அந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து சுப்பிரமணியம் அவர்கள் வாத்தாடிப் பேசினார்கள். அப்போது நம்பிக்கை உண்டு என்று சுப்பிரமணியத்திற்கு ஆதரவாக வோட்டுப் போட்டவர் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்தான் என்பதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள்: மதிப்பிற்குரிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் முன்பிருந்த நிதியமைச்சர் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தேவர் குல மக்களைப்பற்றி இழிவாகப் பேசினார் என்று எடுத்துக் காட்டுவது, எந்தக் காரணத்திற்காக இந்த சமயத்தில் அதை

[திரு. ஏ. ஆர்.பெருமாள்]

[1970 மார்ச் 7]

எடுத்துக் காட்டுகிறார்? என்று நான் அறிய விரும்புவதோடு கூட இப்படியெல்லாம் எடுத்துக்காட்டுவதன் மூலம் அவர்களது நோக்கம் நிறைவேறிவிட முடியும் என்று நினைத்தால் அது பொய் யாகிவிடும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: அவர்கள் சொல்வதை மக்கள் ஒப்புக் கொள்கிறார்களா இல்லையா என்பதைப்பற்றி

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: இந்த விவாதம் வந்த போது உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த அவையில் இருந்திருக்கிறார்கள். அப்படி அப்போது அந்த அமைச்சர் பேசியபோது அதைத் தடுத்துப் பேசினார்களா? இப்போது பேசிய கருத்துக்களைத்தான் அப்போது வைத்தார்களா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: சட்டசபையில் அக்கட்சிக் கொற டாவாக இருந்து கொண்டு அதை எதிர்த்துப் பேசியிருக்க முடியுமா? வெளியே, அவர்கள் அப்படிச் சொல்லியிருக்கக்கூடாது என்று எதிர்த்துப் பேசியிருக்கிறோம், அதைக் கண்டித்திருக்கிறோம். பார்டி கூட்டத்தில், அந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தின்மீது வோட்டு எடுக்கையில் இவர்கள் வெளியே போய்விட்டார்கள். ஆகவே, நான் அரசியல் நோக்கத்திற்காக இதைச் சொல்லவில்லை என்று கூறிக்கொண்டு மேலே செல்கிறேன்.

நீங்கள் என்ன பிரச்சினைகளைத் தீர்த்திருக்கிறீர்கள்? மிக முக்கியமான பிரச்சினை, மொழிப் பிரச்சினை. அதில் உங்களுக்கு எவ்வளவு குழப்பம் இருக்கிறது திட்டவட்டமாக நீங்கள் உங்கள் மொழிக் கொள்கையைக் கூறியிருக்கிறீர்களா என்று கேட்கிறேன். நீங்கள் மக்களுக்குக் கொடுத்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றியிருக்கிறீர்களா என்று கேட்கிறேன். 14 மொழிகளும் தேசிய மொழிகளாக ஆக வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். 1968 ஜனவரியில் என்ன தீர்மானம் செய்யப்பட்டது? இரு மொழிக் கொள்கைதான் எங்கள் கொள்கை, தமிழும் ஆங்கிலமும்தான் இருக்கவேண்டும், இந்தியை ஒழித்து விடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். தேர்தல் பிரகடனத்தில் என்ன சொல்லியிருக்கிறீர்கள்? இந்தச் சொற்களை உபயோகிக்கும் வரை என்.ஸி.ஸி. யே இருக்கக்கூடாது என்று தீர்மானம் போட்டார்கள். அதைப் பரிபூர்ணமாக நிறைவேற்றினீர்களா? அது மாணவர்களுக்கு ஒரு பெரிய ஏமாற்றத்தைத்தான் கொடுத்தது. உங்களால் பரிபூர்ணமாக இந்தியை எதிர்க்க முடிந்ததா? திருச்சி மாநாட்டில் என்ன தீர்மானம் போட்டீர்கள்? பண்டித நேரு அவர்களின் உறுதிமொழி செயல்படுத்தப்பட வேண்டும் என்று சொன்னீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: இந்தத் தீர்மானங்களை எல்லாம் உங்கள் பத்திரிகைகளில் வருவதை மட்டும் படித்து விட்டுப் பேசுகிறீர்கள். எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் அவை வந்திருக்கின்றன. பொதுக்குழு தீர்மானத்திலும், மாநாட்டில் போட்ட தீர்மானத்திலும் நாங்கள் வலியுறுத்திச் சொல்லியிருப்பது, இந்தத் திணிப்பை அகற்றுகிற வகையில் அரசியல் சட்டம்

1970 மார்ச் 7]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

திருத்தப்படவேண்டும் என்பது தீர்மானம். அதற்குப் பிறகு அதுவரையில் குறைந்தபட்சம் நேருவின் உறுதிமொழி சட்டப் பூர்வமாக ஆக்கப்படவேண்டும் என்பதுதான் எங்களது தீர்மானம். முற்பகுதியை விட்டுவிட்டு பிற்பகுதியை வைத்துக் கொண்டு விளையாட்டு நடத்துவது நல்லதல்ல.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதை நீங்கள் விளையாடிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள். 343-வது பிரிவைப் நீக்கிவிடவேண்டும், அதற்காக எங்களுக்கு வோட்டுப் போடுங்கள், நாங்கள் டெல்லிக்குச் சென்று போராடுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். மூன்று வருடங்கள் ஆகி விட்டன. இப்போதுதான் இத்தீர்மானம் வந்திருக்கிறது. காமராஜ் அவர்கள் ஊர் ஊராகப் போய் சொன்னதற்குப் பிறகு தான் இவர்களுக்கு ரோஷம் பொத்துக் கொண்டு வந்து இத்தீர்மானத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இதை நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்தவுடன் ஏன் செய்யவில்லை? இந்திரா காந்தியைப் பிரதமர் பதவியை விட்டு இறக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள் 1967-ல். அவர்கள் அந்தமானுக்குச் செல்லும்போது சென்னைக்கு வராதிர்கள், குழப்பமாக இருக்கிறது. ஆகவே வேறு வழியாகப்போங்கள் என்று சொல்லிவிட்டு சென்ற அக்டோபரில் அவரை வரவேற்றீர்கள். ஆகவே, உங்களுக்கு ஒரு குழப்பமான நிலைதான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : எங்களுக்கு மொழிக் குழப்பம் என்று சொல்கிறீர்கள். நீங்கள் என்ன தெரிவான கொள்கையைக் கொண்டிருக்கிறீர்கள்?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அதைச் சொல்வதற்குள் ஏன் அவசரப்படுகிறீர்கள்? நேருஜியின் உறுதிமொழியைச் செயல்படுத்தவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இப்போது நடந்த வோட்டுப்பில் என்ன நடந்தது? நீங்கள் 23 பேர்கள் இருக்கிறீர்களே, பதினைந்து பேர்கள் எங்கே போனார்கள்? (குறுக்கீடு) காமராஜை தேடிக்கொண்டு போனார்களா, நன்றி. எங்களைத்தான் தேடிக்கொண்டுவரவேண்டும், வேறு வழியில்லை. 25 பேர்களில் பத்து பேர்கள்தான் வோட்டளித்தார்கள். மீதி 15 பேர்கள் என்னவானார்கள் என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : பத்து பேர்கள் என்னவானார்கள் என்று கேட்கிற கேள்வியை காமராஜ் அவர்கள் ஒரு வோட்டு போட்டுவிட்டுக் கேட்டால் நன்றாகயிருக்கும், நானாயமாக இருக்கும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் 'நியூட்ரல்'-ஆக இருந்திருக்கிறார்கள். கட்சிக் கட்டுப்பாடு என்றிருக்கிறது. ராமசுபாக் சிங் தலைமையில், நாங்கள் நியூட்ரலாக இருந்துவிட்டோம். மொரார்ஜி தேசாய், ராமசுபாக் சிங், தாரகேஸ்வரி சின்ஹா ஆகியோர்கள் நடுநிலைமையாக இருந்தார்கள் என்றால் இதைவிட வேறு என்ன வேண்டும்?

[1970 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : ராமச்சபாக்கிங், மொரார்ஜி தேசாய், சுதேச கிருபாளனி இவர்களுடைய மொழிக் கொள்கை என்ன?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : அவ்வளவு தீவிரமாக இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னவர்கள் நடுநிலைமையாக இருந்தார்கள் என்றால் அதன் பொருள் என்ன? ஒருவர் சொல்வது, சொல்வதை ஏன் நிறைவேற்றவில்லை என்றால், நீங்கள் எங்களுக்காக ஆதரவு தாருங்கள் என்றால் என்ன அர்த்தம்? எனக்கு ஒன்று ஞாபகத்திற்கு வருகிறது. மலைமுக்கி மகாதேவன் என்று ஒருவன் இருந்தான். ஊரிலேயெல்லாம், மலையைத் தூக்குகிறேன், மலையைத் தூக்குகிறேன் என்று சொல்வதைத் தான். அந்த ஊரிலிருந்த மக்களிடம், ஒரு மாதத்திற்கு விருந்துபோட்டு, தயார் செய்தால் இந்த மலையைத் தூக்கிவிடுவேன் என்று சொன்னான். சாப்பாடு விருந்தெல்லாம் போட்டு, மலையைத் தூக்கு என்றவுடன், அந்த மலையைத் தூக்கி என்னுடைய தலையில் வையுங்கள் என்று சொன்னானாம். அதுபோல் இந்திமொழிக் கொள்கையை நீக்கிவிடுவோம் என்று சொல்லி ஓட்டி வாங்கி வந்துவிட்டு, இப்பொழுது எங்களுக்கு ஆதரவு தாருங்கள் என்று சொன்னால் அந்த மலைமுக்கி மகாதேவனுக்கும், இவர்களுக்கும் என்ன வித்தியாசம்? ஆகவே, நான் சொல்லுகிறேன், சொல்வது நீங்கள், அதை நிறைவேற்ற நாங்கள் வரவேண்டுமா? அந்தப் பொறுப்பை நீங்கள்தான் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும். குழந்தையைப் பெற்ற தாய்தான் கவனிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : சென்னையிலும், தமிழகம் எங்கனும், மக்கள் தலைவரின் மணிவாசகம் என்ற எழுத்துக்களை அழகாகப் போட்டு, காமராஜரின் திருவுருவப்படத்தையும் போட்டிருந்தார்கள். நாம் இருக்கும்வரையில் இந்தி வராது என்று அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவராக இருக்கும்பொழுது அறிக்கை வெளியிட்டாரே இப்பொழுது இந்தி வருவதாக அவரே பயப்படுகிறாரே, இந்தி வருவது பொய்யா? அவர் இருப்பது பொய்யா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்தப் பிரச்சினையை எடுத்தால் நீங்கள் தோற்றுவிடுவீர்கள். கட்டாய இந்தி திணிக்கக்கூடாது என்று அவரும் சொன்னார், நாங்களும் சொன்னோம். கௌகத்தியில், இந்தி பேசாத மக்கள் விரும்பும்வரையில் ஆங்கிலம் இருக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டார்கள். அண்ணா ஸ்டாம் பைச்சுற்றி இந்தி போடப்பட்டிருக்கிறதே. உலகத் தமிழ் மாநாட்டின்போது ஸ்டாம்பில் இந்தி போட்டிருந்தது என்பதற்காக அந்த நிகழ்ச்சியையே ரத்து செய்தார்களே? இப்பொழுது அண்ணா ஸ்டாம்பைச் சுற்றிலும் இந்தி இருக்கிறதே?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் விரும்புவதுபோலவோ, காமராஜர் அவர்கள் விரும்புவது போலவோ, இந்திரா அரசைக் கவிழ்ப்பதற்கு

1970 மார்ச் 7]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

அருமையான சந்தர்ப்பம். நேருவின் உறுதிமொழியைச் சட்டமாக ஆக்க வேண்டும் என்ற தீர்மானத்தைக் காமராஜர் கொண்டு வருவாரா? அல்லது எங்கள் கட்சியின் சார்பாகக் கொண்டு வருகிறோம். அதற்கு சிண்டிகேட் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் ஆதரவளிப்பார்களா? நிச்சயமாக சுதந்தராக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும் ஓட்டு அளிப்பார்கள் என்று நம்புகின்றேன். இவ்வளவுபேரும் சேர்ந்து ஓட்டளித்தால், இந்திரா அரசைக் கவிழ்த்துவிடலாம். இந்த நல்ல சந்தர்ப்பத்தில் நேருவின் உறுதிமொழியைச் சட்டமாக ஆக்க வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை நீங்கள் கொண்டு வருவீர்களா? அல்லது நாங்கள் கொண்டு வந்தால் அதை ஆதரிப்பார்களா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இந்திராகாந்திக்கு சப்போர்ட் பண்ணினார்கள். இப்பொழுது அந்த அம்மா சரியில்லை என்றதும் நீங்கள் வரவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அவர்களை அழைத்து வந்து, உங்களைப் போல அழகு உண்டா? பேச்சுத் திறமை உண்டா என்று வரவேற்பு எல்லாம் செய்கிறார்கள். அழகு என்றால் நான் சொல்வது அரசியல் அழகைச் சொல்கிறேன். தப்பாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம். இப்பொழுது வந்து ஏன் எதிர்த்து ஓட்டுப் போடுகிறீர்கள்? நான் கேட்பதெல்லாம் உங்கள் கொள்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்திராகாந்தியின் அரசை நிபந்தனையின்றி ஆதரிக்கிறோம் என்று நான் எங்கும் சொன்ன தில்லை, கழகத்தின் சார்பில் தலைவன் என்ற முறையில் நானே, அல்லது பொதுச் செயலாளரோ, கழகத்தில் உள்ள முன்னணித் தலைவர்கள் யாருமோ அல்லது கழகமோ, நிபந்தனையில்லாமல் இந்திராகாந்தியின் அரசிற்கு ஆதரவு தருகிறோம் என்று என்னும் சொன்னதில்லை. நிலைமைகளுக்கேற்ப, வருகின்ற தீர்மானங்களுக்கு ஏற்ப, தன்மையை அறிந்து எங்களுடைய ஆதரவு தரப்படும் என்று திட்டவாட்டமாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : இப்பொழுது எனக்குப் புரிந்து விட்டது. எதிலும் நிலையாக இருக்க மாட்டார்கள் என்பது தெரியும். அரசியலிலே குழப்பமான நிலை. இதை இன்று சொல்லுவார்கள், அதை அன்று சொல்லுவார்கள். உங்கள் அரசியலே குழப்பமான அரசியல்தானே. இவர்களுக்கே பரிந்துகொள்ள முடியாத அரசியல் என்ன அரசியல்? இந்தியை ஒழித்து விடுவோம், இந்தி வராமல் சுடுகிற விடுவோம் என்று சொன்னார்கள். அண்ணா ஸ்டாம்பிலே இந்தி வார்த்தைகள் என்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தமிழ் நாடு பெயர் மாற்றத் தீர்மானத்தை அண்ணா அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். அப்பொழுது எதிர்க்கட்சித் தரப்பில், காங்கிரஸ்கட்சித் தரப்பில் நீங்கள் ஆதரித்தீர்கள். அதனால், கிராஸ்ட் முன்னேற்றக் கழகத்து ஆட்சியை முழுமையாக ஆதரித்ததாக அர்த்தமா? அதற்கு எனக்கு

1970 மார்ச் 7]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

விளக்கம் வேண்டும். ராஜமான்யத்தை ரத்து செய்ய தீர்மானம் வருகிறதே அதை நாங்கள் ஆதரிப்பதா, எதிர்ப்பதா? இவைகளுக்கு நல்லமுறையில் விளக்கம் அளிக்கவேண்டும்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எங்களிடத்திலே புத்தி கேட்பதாக இருந்தால், நீங்கள் இந்தப் பக்கம் வந்து உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : இந்தப் பக்கத்திலே இருப்பவர்களுக்கு புத்தி சொல்வதற்கு உரிமை படைத்தவர்கள் என்றால், அதேபோல் நாங்கள் சொல்லுகிறோம், நீங்கள் கேளுங்கள்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : எங்களுக்குப் புத்தி சொல்லத் தேவையில்லை. உங்களுக்கு செய்புத்தியுமில்லை, சொற்புத்தியும் இல்லை. நிலையான கொள்கை கிடையாது. இங்கிலீஷ் வேண்டாமென்று நீக்கிவிட்டார்கள். தமிழ்தான் வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள். ஆங்கிலம்தான் அகில இந்திய மொழியாக இருந்தால் நல்லது என்ற நிலை. மாநிலத்தில் தமிழ்தான் என்று சொன்னால், இந்தி மொழியை வேறு வேண்டாமென்று சொல்லி ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள், பிறகு ஆங்கிலத்தின் தரம் என்ன? தமிழ் ஆட்சி மொழி என்று கல்லூரியிலே வைத்துவிட்டு, ஆங்கிலத்தின் தரத்தை உயர்த்தவில்லைபே?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : அப்படியானால் ஆட்சி மொழி தமிழ் என்பதை எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் விரும்புகிறாரா இல்லையா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : தமிழ் ஆட்சிமொழியாக வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. அதேசமயத்தில் ஆங்கிலத்தின் தரத்தை உயர்த்தவேண்டும், அபிவிருத்தி செய்திருக்கவேண்டும், அகில இந்திய ரீதியில் விஷயங்களைத் தெரிந்துகொள்வதற்காக. இல்லாவிட்டால் கடைசியிலே கிணற்றுத் தவளைகள்போல்தான் இருக்க முடியும். இப்பொழுது நீங்கள் இந்தி வேண்டாமென்று சொல்வதில் சீனிரமாக இல்லை, அதை அரசியலுக்காகப் பிரயோஜனப்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறீர்கள், அரசியல் லாபத்திற்காகச் செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எந்தவிதமான தெளிவான கொள்கையும் உங்களிடத்திலே கிடையாது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : நேருவின் உறுதிமொழி சட்டமாக ஆக்கப்படவேண்டும் என்பது காங்கிரஸ் மாணவர்கள் மாநாட்டுத் தீர்மானமா? காங்கிரஸ் கட்சியின் தீர்மானமா? அல்லது சாமராஜரின் பேச்சா? அல்லது அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கட்சியின் தீர்மானமா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : பாராளுமன்றத்தில் நான் உறுப்பினராக இருந்த சமயத்தில் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

1970 மார்ச் 7]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கட்சி தீர்மானமாக இதைப் போட்டிருக்கிறதா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: போட்டிருக்கிறது. நீங்கள் சொல்வதை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும், நாங்கள் சொல்வதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாதா? நாங்கள் பரிபூர்ணமாக பொறுப்பு ஏற்றுக்கொள்கிறோம். கௌகத்தியில் போட்டிருக்கிறது. திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கூட ராஜினாமா செய்துவிட்டு வந்தார்களே. ஆகவே சொல்லுகிறோம், இதில் நிலையான நிலைமையில் இல்லை என்ற குற்றச்சாட்டை சாட்டாமல் இருக்க முடியாது. பாராளுமன்றத்தில் என்ன நடந்தது? அதற்குக் காமராஜர் ஏன் வரவில்லை என்றால், நடுநிலைமையாக இருந்தோம். நீங்கள் ஏன் 15 பேர் போகவில்லை? 10 பேர் மட்டும் போனீர்கள்? அதற்குக் காரணம், இந்திரா காந்தியிடம் நாமெல்லாம் உதவி பெற்றுக் விட்டது, எல்லோரும் சென்று எதிர்த்து ஓட்டவித்தால் அவர்கள் மன வருத்தம் அடைவார்கள் என்று வெளியிலே இருந்து விட்டார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: அவர்கள் கற்பனையாக ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்களானால், அதேபோல் எனக்கும் கொஞ்சம் கற்பனையில் கைவண்ணம் உண்டு. மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள், காமராஜர் டெல்லியிலே இறங்கியதுமே, உள்ளே வந்தால் என்ன செய்வேன் தெரியுமா என்று அதட்டினாராம், அதனால்தான் காமராஜர் பாராளுமன்றத்திற்குச் செல்லவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: பச்சைத் தமிழர்கள் அப்படி இருப்பார்கள் என்று நீங்கள் நினைக்கிறீர்களா? மொரார்ஜி தேசாய் அவர்களை, இரண்டு முறை பிரதமராக வராமல் தடுத்து நிறுத்தியவர் காமராஜர் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். அவர் மிரட்டினாராம், இவர் பயந்துவிட்டாராம். உங்கள் 15 பேர் என்ன ஆனார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: உங்கள் கற்பனைக்கு நான் சொன்ன இன்னொரு கற்பனைதானே தவிர, வேறில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: கற்பனை ஜோதி என்று நான் சொல்லிவிட்டேன். சில சமயத்திலே சொன்னார்கள், கருத்திருமன் அவர்கள் ஒப்பாரி என்று சொல்லிவிட்டாரே என்று. சனிக் கிழமை அன்று ஒப்பாரி வைக்கிறார் என்று இன்னொருவர் சொன்னார். ஒரு அங்கத்தினர் சொன்னார், திருச்சி அங்கத்தினர், பேசிய சமயத்தில் சொன்னார். பாம்புகளை சேலத்திற்குக் கொண்டுபோய் விட்டார்களே, என்று சொன்னார்கள். சபாநாயகரவர்களுக்கு நான் ஞாபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். இதே சட்ட மன்றத்தில், இப்பொழுது நிதியமைச்சராக இருப்பவர்கள், முன்பு இட்டிஷியைக் கொண்டு வந்து காண்பித்திருக்கிறார்கள், சட்டசபை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிலே இருக்கிறது. ஆனால் நாங்கள் இங்கு கொண்டுவந்து காண்பிக்கவில்லை. அந்தப் பொருட்காட்சியைப் பார்க்க வேண்டுமென்றால், தேற்றிரவு வந்த நீர்ப்பாம்பு ஒன்று

[திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

[1970 மார்ச் 7]

வைத்திருக்கிறேன், அமைச்சர்கள் வேண்டுமானால் பொருட்காட்சி யாக அதைப் பார்க்கலாம். நான் தப்பாகச் சொல்லவில்லை, நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லுகின்றேன். நடந்திருக்கிறது, வேண்டுமானால் என்னுடைய அறையிலே இருக்கிறது. நீர்ப்பாம்பு, வண்ணாரப்பேட்டையிலே ஒரு குழாயிலிருந்து வந்ததாகச் சொன்னார்கள். இங்கு காண்பிக்க அனுமதி கொடுத்தால், சட்ட சபையில் காண்பிக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். என்னுடைய அறையிலே இருக்கிறது.

ஒப்பாரி என்றால் என்ன? ஒரு உத்தரவு போட்டு, இண்டர்வியூ விற்கு வரச் சொல்லி, புரொவிஷனலி செலக்டட் என்று சொல்லிப் பிறகு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

'Establishment—Traffic—Posts of checking Inspectors—Filling up of by direct recruitment—Candidates for—Training'.

'The following candidates are provisionally selected by the Selection Committee...'

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வேலை கிடையாது என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்களா?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: முதலில் வா என்று சொல்லிவிட்டு, பிறகு ஏன் போகச் சொல்லவேண்டும்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மறுபடியும் வேலையில் அமர்த்திக் கொள்கிற காலம் ஒத்திவைக்கப்பட்டதே தவிர, வேலை கொடுக்க முடியாது என்று உத்தரவு போடவில்லை.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: 12-2-ல் இண்டர்வியூவுக்கு வரச் சொல்லிவிட்டு, வந்தவர்களிடம் அப்பொழுதே அதை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கலாமே?

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: வந்தவர்கள் என்னை வந்து சந்தித்தார்கள். ஒத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறி அனுப்பிவைத்தேனே தவிர, வேலை கிடையாது என்று சொல்லவில்லை. இனிமேல் வேண்டுமானால் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசிய பிறகு அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கலாமா, வேண்டாமா என்பது பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: புரொவிஷனலாக செலக்டட் ந. ப. 12-00 செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்களே? அப்பொழுதே சொல்லியிருக்கலாமே? அப்படிச் சொல்லவில்லை. இவ்வளவு தூரம் நான் ஏன் சொல்கிறேன் என்றால், நிர்வாகம் நன்றாக நடக்கவேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம் இல்லை. இதுமாதிரி இந்த போக்குவரத்து இலாகாவில் பல தவறுகள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. முதல் அமைச்சர் அவர்களை நான் பாராட்டுகிறேன். நான் எப்படிப் பாராட்டமல் இருக்கமுடியும். ரூ. 2 கோடி லாபம் கண்டுபிடித்துத் தருவதாகச் சொன்ன

1970 மார்ச் 7] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

அமைச்சரை முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மாற்றியிருக்கிறார்கள். அதைப் பாராட்டாமல் எப்படி இருக்க முடியும்? சில சமயங்களில் இம்மாதிரி ஏற்படும் பொழுது, இந்த மாதிரி மாற்றம் ஏற்படும் பொழுது 'ஓயிங் டெஹெல்த் ரிஸன்ஸ் ஐ ரிஸன்ஸ்' என்று சொல்வார்கள். மாற்றுவது என்றால் சாதாரண விஷயமில்லை. மாற்றினார்கள் என்றால், அவ்வளவு குற்றச்சாட்டுகள் இருந்தன. தமிழ் நாட்டில் பல்களா போயிற்று? புகைவண்டிகள் தானே போயிற்று. ஒரு கார்டுன் கூட போட்டிருந்தார்கள். கண்ணீர்ப் புகை விடுவதற்காகக் கொடுத்தோம், அதனால் கூட்டம் கலையவில்லை, நான்கு பஸ்களான ஸ்போர்ட் வண்டிகளை ஸ்டார்ட் செய்துவிட்டால், அந்தப் புகையில் கூட்டம் கலைந்துவிடும் என்று. அந்த அளவுக்கு பொது மக்களிடத்தில் பல்களின் பராமரிப்பு நிலையைப்பற்றிய அபிப்பிராயம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், முதல் அமைச்சர் அவர்களை நான் மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டுகிறேன். அந்த அமைச்சரை பூரணமாக நீக்கிவிடவேண்டும். அப்படியானால் அவரை நான் மனப்பூர்வமாகப் பாராட்டுவேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: ஒரு அமைச்சருடைய இலாகாவை மாற்றியதற்கு என்னப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசில் நிதிமந்திரியாக இருந்த திரு. மொரார்ஜி தேசாயை நிதி மந்திரி பதவியிலிருந்தே நீக்கி இருக்கிறார்கள் இந்திராகாந்தி அவர்கள். அவர்களை எவ்வளவு பாராட்டவேண்டும்?

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: மொட்டைத் தலைக்கும் முழங்காலுக்கும் முடிச்சுபோடுகிற மாதிரி தான். இப்பொழுது அவர்களைப் பூரணமாக நீக்குங்கள், பாராட்டுகிறேன். அவர்கள் செய்த மாதிரி நீங்கள் செய்யுங்கள், பாராட்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: எந்தவிதமான குற்றச் சாட்டின் அடிப்படையிலும் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரிடமிருந்து போக்குவரத்துத் துறை எடுக்கப்படவில்லை என்பதை நான் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகவும், நிலவள வங்கிகளின் மூலமாகவும், 60,000-க்கு மேற்பட்ட டியூப் வெல்ஸ், குழாய்க் கிணறுகளைத் தமிழ் நாட்டில் அமைக்கவேண்டிய புதிய பொறுப்பு முழுவதும் அவர்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருப்பதால், அந்த வேலைகளை இரண்டு ஆண்டு காலத்தில் துரிதமாகக் கவனிக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே, வேலைகளைத் துரிதப்படுத்துவதற்குப் போக்குவரத்துத் துறையை அவர்களிடமிருந்து மாற்றி இன்னொரு அமைச்சருக்குத் தரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்: விளக்கத்திற்கு நன்றி, நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு அல்லாமல் கட்சியினுடைய வளர்ச்சிக்கு, கட்சி வளர்வதற்காக ஒரு துறை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கட்சிப் பணியில் ஈடுபடுவதற்கு, கட்சியை வளர்ப்பதற்கு ஒரு துறை கொடுத்திருக்கிறார்கள்., "மினிஸ்டர் பார் இம்ப்ரூவிங் தி டி.எம்.கே. பார்டி" என்று ஒரு போர்ட்போலியோ கொடுத்து விடலாம்.

[1970 மார்ச் 7]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டைம் ஆகிவிட்டது. முடித்து விடுங்கள். அப்ரோபிரியேஷன் பில்லின் பேரில் பேசிக்கொள்ளலாம்.

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நிலவள வங்கிகள் பற்றி சொல்லப்பட்டது. காரமடை என்ற ஊரில் பணத்தைக் கொடுத்து நில வள வங்கி ஆரம்பிக்கச்சொல்லி, பிறகு சில காங்கிரஸ்காரர்கள் இருந்ததால், அது இல்லை என்று சொல்லப்பட்டது. எங்கள் கட்சி நண்பர் திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் இதுபற்றி சில குற்றச் சர்ட்டிகளைக் கூறினார்கள். நில வள வங்கிகள் சரியான முறையில் இயங்கவேண்டுமென்றால், எல்லாக் கட்சியினரையும் அணைத்து, எல்லோருக்கும் நன்மை பயக்கும்படியாக இருந்தால் தான் நன்றாக இருக்கும். குற்றச்சரட்டு சாட்டினால், '20 வருஷங்களுக்கு முன்னால் நீங்கள் எப்படிச் செய்தீர்கள்' என்று கேட்பார்கள். யார் முக்கியமாக இருக்கிறார்களோ அவர்களின் பேரில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், வேண்டாம் என்று சொல்ல வில்லை. அதற்காக ஒரு போர்ட்போலியோவைக் கொடுத்துச் செய்ய சொன்னாலும் எனக்கு ஆட்சேபணை கிடையாது.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையில் 300 கோடி ரூபாய் வந்து கூட, அது எத்தப் பிரச்சனையையும் தோடனில்லை. கடைசியாக ஒரு அறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நில உச்ச வரம்பை 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கரிலிருந்து 15 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராகக் குறைத்திருக்கிறார்கள். இந்த நில சீர்திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவந்ததே காங்கிரஸ்காரர்கள் தான். அதற்கு என்னவெல்லாமோ மாசு கற்பிப்பார்கள். அதைச் செய்துவிட்டார்கள் இதைச் செய்து விட்டார்கள் என்று சொல்லுவார்கள். இன்று சட்டத்தை நான் வரவேற்கிறேன். அதை நான் எதிர்ப்பவன் அல்ல. ஆனால் அது சம்பந்தமாக இருக்கும் பிரச்சனைகளையெல்லாம் மீண்டும் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அதற்காக ஒரு பொறுக்குக்குழு போட்டு, எல்லா விஷயங்களும் ஆராயப்படவேண்டும். எனக்கு ஒன்றும் ஆட்சேபணை கிடையாது. எங்கள் கட்சிக்கும் ஆட்சேபணை கிடையாது. ஆனால் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் எல்லாவற்றையும் யோசித்துச் செய்யவேண்டும்.

1966-67-ல் உள்ள வசதிகளைப் பற்றியும் இப்பொழுதுள்ள வசதிகளைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். 1966-67-ல் அமைச்சர்களுக்காக ரூபாய் 5½ லட்சம் செலவு செய்யப்பட்டது. 1970-71-ல் ரூபாய் 11½ லட்சம். இது குறைந்திருக்கிறது அல்லவா? 5½ லட்சத்திலிருந்து 11 லட்சத்திற்கு அதிகமாக செலவிடப்படுகிறது. இதே நிலையிலே பார்க்க போனால், நகர்ப்புறத்தில் இருக்கும் படியான சொத்துக்களுக்கும் உச்ச வரம்பு வைக்கப்படவேண்டும். பாக்கி இருக்கும்படியான சொத்துக்களுக்கும் உச்ச வரம்பு வைக்கப்படவேண்டும்.

1970 மார்ச் 7] [திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன்]

ஆகவே, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே எந்தவிதமான பிரச்சனையும் தீர்க்கப்படவில்லை. எந்தவிதமான பிரச்சனையும் அணுகப்படவில்லை. எந்தவிதமான மக்களுடைய பிரச்சனையும் தீர்க்கப்படவில்லை. இருக்கும்படியான நிலையில் நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை வரவேற்கிறோம். ஆனால், அதற்குப் பொறுக்குக் கமிட்டி ஒன்று போட்டு, எல்லாவிதமான விசாரணைகளையும் செய்து, வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த நிதிநிலை அறிக்கையினால் மக்களுக்கு எந்தவிதமான நன்மையும் கிடையாது, கட்சியை வளர்க்கும் ஒரு அறிக்கையாகத்தான் இது அமைந்திருக்கிறது என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 7 நாட்களாக இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் விவாதத்திலே நம்முடைய 100 மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பங்கு கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் விவாதத்திற்குக் கடைசியாக பதிலுக்கும் முறையிலே, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் 99-வது என்று நினைக்கிறேன், நான் 100-வது உறுப்பினராக, உங்கள் முன்னிலையில் நின்று கொண்டிருக்கிறேன். நான் ஆரம்பத்திலேயே மிகுந்த மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நிதி அமைச்சர் பொறுப்பிலிருந்து, அதுவும் நிதிநிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்படுகிற நேரத்தில், அதனுடைய பொது விவாதத்தில் வேறு எந்த மாநிலத்தினுடைய முதல் அமைச்சராவது, எந்த நாட்டினுடைய முதல் அமைச்சராவது, இப்படிப்பட்ட ஒரு மாமன்றத்தில் இவ்வளவு பெரிய ஏகோபித்த ஆதரவையும், இவ்வளவு பெரிய பாராட்டுதலையும் இவ்வளவு பெரிய ஒரு நம்பிக்கையையும் பெற்றிருக்கிறார்களா என்றால், இல்லை என்று நான் சொல்ல வேண்டும். நான் ஏதோ உபசாரத்திற்காகச் சொல்லவில்லை. 7 நாட்களாக இந்த மாமன்றத்தில் நடந்த விவாதத்தில் ஒவ்வொரு உறுப்பினருடைய உணர்வையும், ஒவ்வொரு உறுப்பினருடைய கருத்துக்களையும், அவர்கள் ஆழ்ந்து சொன்ன கருத்துக்களையும் கவனித்துப் பார்த்தால், தமிழ்நாடு அரசினால் இந்த ஆண்டிலே சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த நிதிநிலை அறிக்கை மொத்தமாக மிகப் பெரிய ஆதரவைப் பெற்றிருக்கிறது என்பது மிகத் தெளிவாக விளங்குகிறது. அதற்காக நான் எல்லாத் தரப்பினருக்கும் என்னுடைய நன்றியையும் வணக்கத்தையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நிதி அமைச்சரின் பொறுப்பு என்பது ஒரு மிகக் கசப்பான அனுபவம். அது சாதாரண அனுபவம் இல்லை. நெருப்பாற்றில் நீந்திக்கொண்டிருக்கும் மக்கள், பொது மக்கள், 4 கோடி மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் அவர்களை வழி நடத்திச் செல்லுகிறார்கள். அவர்களனுடைய கருத்துக்கள் இந்த ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையிலே மிக நல்ல அளவிலே இருந்ததற்கு நான் மீண்டும் ஒரு முறை என்னுடைய இதயத்தின் அடித்தளத்தில் இருக்கிற நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்வதற்குக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மாண்பு

[1970 மார்ச் 7]

மிகு உறுப்பினர்கள் கோபாவேசப்பட்டு சில வேளைகளில் ஒரு வருக்கொருவர் காரசாரமான கருத்துக்களைப் பரிமாறிக்கொண்டாலும், இவைகளுக்குப் பின்னால் பொதிந்து கிடக்கின்ற ஆழமான எண்ணத்தை நாம் பார்த்தோமானால், இந்த மாநிலம் வளர்ச்சி அடையவேண்டும், மாநிலத்தில் வெகு வேகமாக நலத் துறைகள் முன்னுக்குக் கொண்டுவரப்படவேண்டும் என்ற ஒரு பெரிய எண்ணத்தின் இழை ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படி இழை ஓடிக்கொண்டிருக்கிற எண்ணத்தை எல்லோருமே பிரதிபலிக்கிறோம்.

இன்றைக்கு இங்கு கொடுத்திருக்கிற நிதிநிலை அறிக்கையில் கண்டுள்ள மிகப் பெரிய முக்கியமான சட்டத்திற்கு சகல தரப் பினரும் கொடுத்த ஆதரவை நான் மனமாரப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கடைசியாக இந்த அறிக்கை யாருக்கும் உதவவில்லை என்று சொன்னார்கள். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சம்பிரதாயப்படி கடைசியாக அப்படிச் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்காகத் தான் சொல்லியிருக்கிறார்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இவ்வளவு நேரம் பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சாதாரணமாக வரி இனங்களைப்பற்றி, ஒன்றிரண்டைப் பற்றியாவது சொல்வார்கள் என்று நினைத்தேன். ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அவர்கள் ஞாயை ஒரு பெரிய ஆதரவுடன் இந்த நிதிநிலை அறிக்கை நிறைவேற்ற இருக்கிறது. உலகத்திலுள்ள எல்லா சட்டமன்றங்களையும் விட தமிழ்நாடு சட்டமன்றம் நலை சிறந்த மன்றம் என்பதைத் தான் இது நிரூபிக்கிறது.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் மிக முக்கியமான அம்சங்களை வழக்கம்போல், ஒவ்வொரு உறுப்பினரும், அவரவர்கள் கோணத்திலிருந்து அதன் மேம்பாட்டை ஆராய்கிறார்கள். தனிப்பட்ட ஒவ்வொரு உரைக்கும் பதில் சொல்லவில்லை என்றால், என்னுடைய சக அமைச்சர்கள் அந்த அந்த மானியங்கள் வரும்போது, பதில் அளிப்பார்கள். பல குறைகளை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திருப்பித் திருப்பிச் சொல்ல வேண்டாம் என்கிற காரணத்தால், ஒவ்வொன்றுக்குள்ளும் துழையவில்லை. எல்லா உரைகளும் அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்தில் இருக்கின்றன என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கை, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு நான்காவது நிதிநிலை அறிக்கையாகும். இந்த அறிக்கை உருவாவதற்கும், இங்கே அளிப்பதற்கும் நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்லி மாண்புமிகு முதல் அமைச்சரவர்கள் கடந்த இரண்டு மாதகாலமாக என்னோடு மிகுந்த ஒத்துழைப்புக் கொடுத்து, அவர்கள் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் எடுத்துக் காட்டிய கருத்துகளைக்கு நன்றியைத் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அப்படி இந்த அறிக்கை இங்கே வந்திருக்கிறது.

1970 மார்ச் 7] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

பல்வேறு கோணங்களில் ஆராய்ந்து சொன்னார்கள். எல்லோருக்கும் கவலை இருக்கிறது. நான் முதலிலே குறிப்பிட்டது போல், இந்த நிதிநிலை அறிக்கை என்பது வெறும் கணக்குப் புத்தகம் இல்லை. அட்டவணைகள் இல்லை. மனிகைக்கடைக் கணக்கல்ல. பொருளாதார மெம்பாட்டிற்கு, மூலதன முதலீட்டை மறு ஆய்வு செய்ய, முன்னேற்ற வளர்ச்சிப் பணிக்கு நம்மை அரபணித்துக் கொள்ள பெரும் வாய்ப்பாக இந்த ஏட்டைப் பார்க்கிறோம். அந்த வகையில் ஆராய்ந்திருக்கும் மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் தன் உரையில் புள்ளி விவரங்களுக்குள் போகாமல், மேல் மட்டத்தில், நாட்டு நிலைமைகள் மாநில நிலைமைகள் என்று, பட்டஜட்டைப்பற்றி என்று இல்லாமால், பேசியிருப்பது, அவர்களுடைய பேச்சு அவர்களுடைய இதயத்திலிருந்து பேசினார்கள் என்று பார்க்கிறோம். அதை நான் வரவேற்கிறேன். சட்ட மன்றம் இப்படி உறுப்பினர்களின் இதயக் கண்ணடியாகப் பிரதிபலிக்க வேண்டும். அந்த வகையில் இந்த சட்ட மன்றத்தினுடைய விவாதத்தில், இந்த நிதிநிலை அறிக்கையின் முதல் பக்கத்தை, பெருமதிப்பிற்குரிய சிலம்புச் செல்வர் ம.பொ.சி., இலக்கியம் என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவிக்கிறேன். இந்த நாட்டையே இலக்கியமாக்க வேண்டும் என்ற அவா இருந்தாலும், பொருளாதாரக் குறைவு காரணமாக, அதிகம் செய்ய முடியவில்லை. என்றாலும், நல்ல வகையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு தன் கொள்கையை நடத்தியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். தங்களை சமுதாய பணிகளுக்கு அர்ப்பணித்துக் கொண்ட நேரத்தில், அவர்களுடைய எண்ணங்களுக்கு, கனவுகளுக்கு உருவம் தருகிற வகையில் இருக்கிறது, இந்த அறிக்கை.

முதலிலே, மத்திய-மாநில அரசு உறவு பற்றிக் குறிப்பிட்டிருப்பதை எல்லாத் தரப்பினரும் பாராட்டினார்கள். நண்பர் திரு. மார்டின் போன்றவர்கள் போராடவில்லைபோ என்று கேட்கிறார்கள். போராடுவது என்றால், கத்தியை எடுத்துக்கொண்டு கட்ட பொம்மன் போல், அல்லது துப்பாக்கி எடுத்துப் போவது என்று பொருள் இல்லை. உணர்வுகளுக்கு இடம் கொடுக்கிறோம். அதை முதல் 7, 8 பக்கங்களில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்கு இந்த மாமன்றத்தில் ஆதரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். பத்திரிகைகள் ஆதரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அரசியல் கட்சிகள் ஆதரவு கொடுத்திருக்கிறார்கள். எல்லா மக்களுடைய ஆதரவும் பெரும் அளவில் கிடைத்திருக்கிறது. இது உண்மையிலேயே மன நிறைவு அளிக்கிறது. மத்திய ஆட்சி, மாநில ஆட்சி பற்றிய பிரச்சினை 20 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இந்த நிலையில் இருக்கிறது. ஒரு ஆண்டா, இரண்டு ஆண்டா, 20 ஆண்டுகளாக அரசியல் சட்டம் அமுலில் இருந்திருக்கிறது. அன்று இதைக் கனவு கண்டிருக்கமாட்டார்கள். இப்பொழுது கலைஞர் முதல் அமைச்சர். அவர் பக்கத்தில் நாவலர், இவர்கள் “இத்தனை நன்றாகவா நடத்துகிறார்கள்” என்று நினைக்கிறார்கள். பல்வேறு மாநிலங்களில் பல்வேறு ஆட்சிகள் நடக்கின்றன.

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1970 மார்ச் 7]

மத்தியில் இப்படியெல்லாம் சம்பவிக்கும் என்று யாரும் நினைத்திருக்க மாட்டார்கள். உண்மையாகவே தீட்டியிருக்கிற அரசியல் சாசனம் கவைக்கு உதவாத, காலப் போக்கின் அறைகூவலைச் சமாளிக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறது. மாநில அரசுகள் ஏற்றிருக்கும் பெரிய பொறுப்பை எடுத்துச் சொன்னார்கள். போர்க்கோலம் பூணுவது, சண்டை போடுவது பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இருக்கும் நிலவரத்தில் அதிகாரங்கள் எல்லாம் அங்கேயே குவிந்து கிடக்கின்றன. எல்லாவிதமான திட்டங்களுக்கும்—சேலம் திட்டம் வேண்டுமா, நெய்வேலி நிலக்கரி திட்டம் வேண்டுமா, சேதுசமுத்திரத் திட்டமா, கல்பாக்கம் அணுமின்சாரத் திட்டமா, எதுவாக இருந்தாலும் அங்கே அங்கே போகவேண்டியிருக்கிறது. ஆக, டெல்லி நகரத்திலும், பம்பாய் நகரத்திலும் நம்முடைய பொருளாதாரக் கொள்கை உருவாகும் வகையில், நிலைமைகள் இருக்கின்றன. நம்முடைய விமோசனம் அவர்கள் கையில் என்பதைத் தேட்டத் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருந்தேன். காஞ்சியா, செலாவனியா, பிஸ்கல் பாலியா, நம்முடைய நிதித் கொள்கைகளா, இவைகளையெல்லாம் நிர்ணயிக்க எல்லா அதிகாரமும் டெல்லி மாநகரத்தில் தான் இருக்கிறது. திட்டங்களுக்குப் போடவேண்டிய வரி இனங்கள், போட வேண்டிய நிலைகள் எல்லாம் அங்கேயிருக்கின்றன. அங்கே அதிகாரங்கள் குவிய வைத்துக் கொண்டு பொறுப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. இங்கே கேட்கிறார்கள். நண்பர் மாண்புமிகு பூவகாசன் கேட்ட நேரத்தில், வெட்கமாகக் கூட இருந்தது. மாநில சுயாட்சி வேண்டும் என்கின்ற போது, ஐந்து ஆண்டுகாலம் அமைச்சராக இருந்தவருடைய தொகுதியில் இன்னும் குடி தண்ணீரையும் கொடுக்கவில்லை என்றால், இந்தச் சாதாரண வசதியையும் செய்யவில்லை என்றால், அந்த நிலையில் தான் நம்முடைய நிதி ஆதாரங்கள் இருக்கின்றன. நானே வெட்கப்பட்டிருக்கிறேன். இவைகளெல்லாம் நாங்கள் ஆட்சியில் இருப்பதால் இல்லை. அவ்வளவு அதிகாரங்களும் அவர்களிடம் இருக்கின்றன. பாங்கிகள், செலாவணி, நோட்டு அடிக்கும் அதிகாரம், இப்படியெல்லாம் அங்கு குவிக்கப்பட்டிருப்பதால், மாநிலங்கள் அப்பவித்தன்மையாக இருக்கும் நிலைகள் உருவாகியிருக்கின்றன.

விலைவாசி பற்றிச் சொன்னார்கள். விலைகள் ஏறியிருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். விலைவாசி உயர்வுக்குப் பெரும் காரணம் மத்தியப் பேரரசின் கொள்கைகள். குற்றச்சாட்டுச் சொல்லவில்லை. இந்திரா காந்தி அம்மையார் அரசாங்கமாக இருந்தாலும், இவர்களுக்கு நல்ல ஐதகம் இருந்தால், இவர்களுடைய அரசாங்கமாக இருந்தாலும், விலைவாசிகள் ஏற்றத்திற்கு மத்திய சர்க்கார் தான் காரணம். பேராட்டம் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். கொஞ்சங்கூட மாநிலங்களைக் கலக்காமல், பல முடிவுகள் டெல்லியில் எடுக்கப் படுகின்றன. காபி, 12 இவைகளின் விலை ஏறியிருக்கிறது. இதற்கு மாநில அரசா காரணம்? விலைவாசி ஏறினால் யார் பொறுப்பு? காபி, தேயிலை வரி என்றால், அதை

1970 மார்ச் 7]

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

மத்திய சர்க்கார் போடுகிறது. விலை ஏறுகிறது. போராட்டம் வேண்டும் என்று சொன்னால், முதலிலே அந்தக் காரியத்தில் வாதாடும் உரிமையை மாநிலத்திற்கு வாங்கவேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறோம். 20 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, இந்தியா முழுவதும் சேர்ந்து ஒரு பெடரல் எகனமிக் கவுன்சில் ஒன்றை நியமிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் தமிழ் நாட்டில் இருக்கிறது. பிரபல பத்திரிகைகள், “இந்து”, “மெயில்”, ‘இந்தியன் எக்ஸ்ப்ரஸ்’ போன்ற பத்திரிகைகளும், இன்னும் பல தமிழ்ப்பெரும் ஏடுகள், தங்கள் ஏகோபித்த ஆதரவைத் தந்திருக்கின்றன. இது கட்சியின் சுலோகங்கள் அல்ல. நாட்டு மக்களின் இருதயத் துடிப்பு. அதை அங்கே இருப்பவர்கள் உணரவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அரசியல் சட்டத்தின் 263-வது விதிப்படி இந்த உறவுமுறைகளை நிர்ணயிக்கவேண்டும். அடுத்து 21, 22-ம் தேதிகளில் டில்லி மாநகரில் நடைபெறவிருக்கும் தேசிய அபிவிருத்திக் கவுன்சில் மாநாட்டில் நமது முதலமைச்சர் அவர்களும் நானும் கலந்துக்கொள்ளவிருக்கிறோம். இந்த அபிவிருத்திக் கவுன்சில் நேரங்களில் கூடிக் கலையுத்தான் இருக்கிறதே தவிர, முடிவு எடுத்துக்கொண்ட பிரச்சினைக்கு ஒரு மதிப்புக்கொடுத்து, மாநிலங்களுக்குச் சௌகரியமாக இருக்கும்படியான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வதாகக் காணோம். தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற உணர்வுகளை, இங்கே இருக்கும் மக்கள் அளிக்கும் ஆதரவை, அங்கே இருக்கின்றவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பாங்குகள் எல்லாம் தேசியமாக்கப்பட்டன. அதை வரவேற்கிறோம். சமதர்ம சமுதாயம் அமைய இதைச் செய்தது ஒரு தைரியமான முயற்சி, பாராட்டத்தக்கது என்று திருமதி இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்களைப் பாராட்டினோம். பம்பாயிலும் டெல்லியிலும் அதிகாரக் குவியல் ஏற்பட்டுவிடக் கூடாதே என்று சொன்னோம். அந்தந்த மாநிலப் பிராந்தியங்கள், மாநில அரசாங்கங்கள், பெருவாரியான பிரதிநிதிகள் இந்த நிர்வாகத்திலே பங்குகொள்ள வேண்டுமென்று சொன்னோம். பாங்குகள் தேசிய மயக்கொள்கை என்பது கொள்கையளவில் தான் இருக்கிறதே தவிர, பழைய கதையே பரவாயில்லையென்ற நிலைமைக்குப் போய் இருக்கிறதென்பதை உங்கள் எல்லோர் மூலமாகவும் சொல்லிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய நிதிக் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில் ஃபைனான்ஸ் கமிஷன்பற்றி இங்கு நிரம்பச் சொன்னார்கள். நான் அதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டியது நிரம்ப இருக்கிறது. ஆனால் எல்லாவற்றையும் சொல்ல கால அவகாசம் இல்லை. ஆகவே, ஒன்றை மட்டும் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கேரள சட்ட மன்றத்திலே கேரள நிதியமைச்சர் திரு. சேஷன் அவர்கள் நிதிநிலை அறிக்கையை இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னதாக சமர்ப்பித்தார்கள். வட இந்திய மாநிலங்களான உத்திரப் பிரதேசம், பீகார், அரியானா, மத்தியப் பிரதேசம், மராட்டியம், குஜராத் போன்ற

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[1970 மார்ச் 7]

மாநிலங்களுக்கு 1,300 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு வரவின மிகுதி வரும் வகையில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்கிற கருத்தை நாம் மட்டும் சொல்ல வில்லை, அவர்கள் வேகமாகச் சொல்கிறார்கள். ஒருவேளை இந்தக் கருத்தை எடுத்துச் சொல்வதில் நாம்தான் பின்னாடி இருக்கிறோமோ என்று சொல்லிக்கொள்ள வேண்டிய வகை இருக்கிறேன். தமிழ்நாடு, மைசூர் மாநிலம், கேரள மாநிலம், போன்ற தென்னாட்டில் இருக்கிற மாநிலங்கள்தாம் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. வட நாட்டிலே இருக்கிற இந்தி பேசுகிற மாநிலங்களுக்கு அதிக நிதி கொடுத்து, தென்னாட்டு மாநிலங்களுக்கு ஓரவஞ்சனை செய்கிறது பாரபட்சமாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று தன்னுடைய பட்ஜெட் உரையில் கூறியிருக்கிறார். நம்முடைய நலன்களுக்கு ஊறு விளைவிக்கும் வகையில் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமை மாற்றப்பட வேண்டும் என்பதை அழுத்தத்திருத்தமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, வருமான வரி இனத்திலும் ஆயத் தீர்வை இனத்திலும் நமக்கு வரவின வாயில்கள் குறைந்திருக்கிறது. ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்கானபற்றுக்குறை மானியம் 34 கோடியிலிருந்து 23 கோடி ரூபாய்க்குக் குறைக்கப்பட்டுள்ளது. நாம் கெட்டிக்காரர்களாக இருந்ததற்காக நாம் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறோம். இந்த மாநிலத்தின் நிர்வாகத்தைச் சிக்கனமான நடத்தியதற்காக நாம் தண்டிக்கப்பட்டிருக்கிறோம். 1968-69-ம் ஆண்டுக் கணக்குகளை வைத்துக்கொண்டு நம்மை ஏமாளிகளாக ஆக்கியிருக்கிறார்கள். நாம் தமிழ்நாட்டில் அபிவிருத்தி வேலைகளைச் செய்திருக்கிறோம். இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷன் அமைத்திருக்கிறோம். இரண்டாவது சம்பளக் கமிஷனுக்காக கொடுக்கப்பட வேண்டிய பணம் இதிலே சேர்க்கப்படாமல் இருக்கிறது. இந்தியப் பிரதமர் இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர்கள் டெல்லி பாராளுமன்றத்திலே நிதி நிலை அறிக்கை சமர்ப்பிக்கும்போது 175 கோடி ரூபாய் மாநிலங்களுக்கு கொடுப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். மான்பு மிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், இந்தப் பணத்திலிருந்து அரசாங்க அலுவலர்கள், ஆசிரியர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் கட்டாய சலுகைகளைக் கொடுக்கிற வகையில் பஞ்ச நிலைமையைச் சரிக்கட்டுகிற வகையில் ஒரு நல்ல தொகையை நமக்கு வாங்கித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு கணிசமான தொகை அதிலிருந்து நமக்கு வர வேண்டுமென்பதை அழுத்தத்திருத்தமாகச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதற்காக எல்லாக் கட்சி உறுப்பினர்களும் ஆதரவு தெரிவித்ததற்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்து, அவர்களை மனமாரப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். அதாவது கடன் வகைகள். நாம் ஏற்கெனவே கடன் 140 கோடி ரூபாயை ஐந்து வருஷத்திலே 160 கோடி ரூபாய் என்ற அளவிலே திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதைத் திருமதி இந்திராகாந்தி அம்மையார் அவர் எரிடத்தில் போன வருஷத்தில் நானும் முதலமைச்சர் அவர்களும்

1970 மார்ச் 7]

[திரு. கே. எ. மதியழகன்]

நேரடியாகச் சொன்னோம். 140 கோடி ரூபாய் கடன் கொடுத்து விட்டு 160 கோடி ரூபாயாக திருப்பி வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். நான் நேரடியாகவே, "whether it is assistance from centre to state or whether it is assistance from state to centre" சொல்லிவிடுங்கள் என்று சொன்னேன். இந்தக் கையிலே கொடுக்கிறார்கள்; அந்தக் கையாலே வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு உதவி செய்கிறதா? அல்லது மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு உதவி செய்கிறதா? கொடுப்பதை முதல் நாளில் கொடுத்து விட்டு, இரண்டாவது நாளில் வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். இப்படிச் செய்வதால் மாநில அரசு கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அதுவும் ஒருசில மாநிலங்களின் நிலைமை மோசமாக இருக்கிறது. ஒருசில மாநிலங்களின் கடன் தவணைகளை 800 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு மாற்றியமைக்க மத்திய அரசு முடிவு செய்திருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த அடிப்படையில் 50 கோடி ரூபாய் அளவிற்குக் கூடுதல் நிதிவாயில் கள் கிடைத்திருந்தால் நிலைமை நல்லதாக இருந்திருக்கும். நாம் நல்ல காரியங்களைச் செய்திருக்க முடியும், கடன் தவணைகளை மாற்றியமைக்க வேண்டும். எப்பொழுதோ வாங்கிய கடன், ஏதோ காரணங்களுக்காக வாங்கிய கடன், முன்காலக் கடன் எல்லாம் மொத்தமாகச் சேர்ந்துவிடுகின்றன. ஆகவே, கடன் தவணைகளை மாற்றியமைக்கவேண்டும். மேலும் கடன்களுக்கான வட்டி விகிதங்கள் மாற்றப்பட வேண்டுமென்று நாம் கேட்டுக்கொண்ட தற்கிணங்க இதுவரையில் ஒரு நல்ல பதில் வரவில்லை. மத்திய மாநில உறவு சரியாக இல்லை.

நேற்றையதினம் பேசிய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்கள் பேசும்போது, 'Amortisation of Debt' பற்றியும், Federal Debt Commission "பற்றியும் சொன்னார்கள். உலக நாடுகளில் இந்தியா வாங்கிய கடனைத் தள்ளி வைத்தால்தான் சுபிட்சம் அடையும் என்று சொன்னார்கள். பல்வேறு மாநிலங்கள் மத்திய அரசிடத்தில் அவ்வப்பொழுது கடன் வாங்கியிருக்கிறது. கடன்வாங்கி அந்தத் திட்டத்தின் பயன் நிலைமைகளுக்கேற்ப தவணை நிலைமைகள் மாறவேண்டும். தவணைகள் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

வெளிநாடுகளில் வாங்கும் கடனை ஐம்பது வருஷங்களில் திருப்பித் தருவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் அந்தப் பணத்தை நமக்குக் கடனாகக் கொடுக்கும்போது பத்து வருஷங்களில் கடனைத் திருப்பித் தரவேண்டுமென்று அதிக வட்டிக்குக் கொடுக்கிறார்கள். நீர்ப்பாசனத் திட்டத்திற்குக் கடன் கொடுக்கிறார்கள் என்றால் அத் திட்டத்தின் பயன் சிடைத்த பின்னர்தான் தவணைக் கடன் வசூலிக்க ஆரம்பிக்க வேண்டும். நாம் நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்காக கடன் வாங்கியிருக்கிறோம். பொற்கொல்லர்கள் நல்லாழ் விற்காகக் கடன் வாங்கியிருக்கிறோம். கனடா நாட்டுக்காரன்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[1970 மார்ச் 7]

குந்தா மின்சாரத் திட்டத்திற்காக இனாமாக சில மின்சாரக் கருவிகளை இந்திய நாட்டிற்குக் கொடுத்தான். அப்படி இனாமாகக் கொடுத்த கருவிகளுக்காக நாம் பணம் கட்ட வேண்டுமென்று மத்திய அரசிடமிருந்து நோட்டீஸ் வருகிறது. குந்தா மின்சாரத் திட்டம் 14 ஆண்டுக் காலமாக நின்றுவிட்டிருக்கிறது. ஆகவே, திட்டத்திற்குத் தகுந்தபடி 25 வருஷம் என்ற அளவில் தவணை முறைகளைத் திருத்தியமைத்தால் நல்லது. கனடா நாட்டுக் காரன் இனாமாகக் கொடுத்ததைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு நம்மிடத்தில் அதற்குண்டான பணத்தையும், அதற்கு வட்டியும் கேட்கிறார்கள். நமக்குக் கொடுத்த கடனுக்குக் குறைந்தது 25 வருஷ காலம் தவணை கொடுக்க வேண்டும் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இப்போதுள்ள நிலைமை களினால் பல அபிவிருத்தி வேலைகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பி. ப.
12-30

நம்முடைய மாநிலத்திற்கு மட்டும் அல்ல, கேரள மாநிலமாகட்டும், உத்தரப்பிரதேச மாநிலமாகட்டும் இந்த நிலைக்குத்தான் உள்ளாக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே தான் அனைத்து மாநில கடன் ஆணைக்கு குழு ஒன்றை நியமிக்க வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்துகிறோம்.

நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேலம் உருக்காலை, சேது சமுத்திரத் திட்டம், நெய்வேலி இரண்டாவது சுரங்கம், கல்பாக்கம் இரண்டாவது மின்நிலையம் இவைகள் எல்லாம் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதை வற்புறுத்துகிறோம். இவற்றைச் சொல்லிச் சொல்லி இவைகள் வந்தாகவேண்டும் என்கிற எண்ணம் மக்கள் உணர்வோடு, உணர்ச்சியோடு கலந்துவிட்டது. மக்களது இந்த உணர்வுகள் மதிக்கப்படவேண்டும். திரு. கருத்திருமன் சொன்னாலும் சரி, திரு. காமராசர் சொன்னாலும் சரி—அதைப்பற்றிக் கவலையில்லை. இந்த மாதம் 21-ஆம் தேதி டெல்லியில் நடைபெற இருக்கிற முதல் அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இவற்றை வற்புறுத்துவார்கள், பலவற்றைப் பெற்றே வருவார்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பெற்று வரவேண்டும் என்றும் வற்புறுத்துகிறேன். கல்பாக்கம் மின் உற்பத்தி அளவினை 400 மெகாவாட்டுக்கு உயர்த்தவில்லை என்றால் நான்காம் திட்டம் இறுதியில் நமக்குக் கடும் மின்பற்றாக்குறை இருந்தே தீரும். நம் முடைய நியாயமான கோரிக்கைகளை மத்திய அரசு எற்களில்லை என்றால் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் உங்கள் எல்லோருடனும் கலந்து பேசிப் போர்க் குரலை எழுப்பித்தான் தீரவேண்டும்.

ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரை வாய்தாலே கொடுத்து விட்டார்கள். சுதந்திராக கட்சி மெம்பர்கள் 'ஹாலிடே' விடவேண்டும் என்று சொல்லிவந்தார்கள். ஹாலிடே என்று இல்லாவிட்டாலும் ஒருவிதத்தில் ஹாலிடேயாகவே போய்க் கொண்டிருக்கிறது.

1970 மார்ச் 7] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

ஏறக்குறைய 24,000 கோடிக்கு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தை அவர்கள் உருவாக்கியபோது நமக்கு 624 கோடிக்கு திட்டத்தைக் குறித்தார்கள். 1956-இல் ஆலோசனை செய்து தமிழ் நாட்டிற்கு 564 கோடிக்குத் திட்டத்தைக் குறைத்தார்கள். திட்ட ஆணைக்குழு 1969-74-க்காக தமிழ்நாட்டிற்கு 503 கோடிக்கே தனது வரைவுத் திட்டத்தில் வகை செய்திருக்கிறது. இதை நாம் எப்படி ஏற்படு? கண்டிப்பாக 575 கோடி அளவுக்காவது ஒரு திட்டத்தை ஏற்கவேண்டும் என்று மிகக் கடுமையாக வற்புறுத்தி வருகிறோம். ஒரு வருஷம் நாங்களும் நடந்து பார்த்தாகிவிட்டது. இப்போது புது வரிகள் எல்லாம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மத்திய அரசு நம்முடைய நியாயமான கோரிக்கைக்கு 575 கோடிக்காவது இணங்கியாக வேண்டும்.

இன்னொரு முக்கியமான கருத்தையும் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயத்துறையில் பணம் அதிகமாக ஒதுக்க வில்லையே என்றார்கள். விவசாயத்துறையில் செய்திருக்கும்படியான சாதனைகளை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் அரசியலிலேயே அதிகம் புரளுந்துவிட்டார்கள். அயினும் சபையில் எழுப்பப்பட்ட தவறான கருத்தை நான் திருத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மிகப் பயங்கரமான உணவு பஞ்சம், விலைவாசி ஏற்றம், பருவ மழை பொய்த்துப்போனது இவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருந்தும் இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டவுடன் விவசாயத் துறையில் புரட்சிகரமான திட்டங்களை மேற்கொண்டது. உணவுக்கொள் கையை இரண்டாகப் பிரித்து ஒன்று தீவிரக் கொள்முதல் திட்டம், திறமையான விநியோகத் திட்டம் இவற்றை ஒரு பக்கம் செயல்படுத்தியது. மற்றொரு பக்கம் வேளாண்மை உற்பத்தியைப் பெருக்க-பசுமைப் புரட்சி திட்டத்தைச் செயல்படுத்தியது. அதன் காரணமாகத்தான் மொத்த உணவு உற்பத்தி 1966-67-ல் 57 லட்சம் டன்னை இருந்தது என்றால் 1969-70-ல் 63 லட்சமாக உயர்த்திற்று. 1966-67-ல் 5.27 லட்சம் ஏக்கரா நிலங்களிலே ஹை ஈல்டெட் வரைடி நெல் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது என்றால் 1968-69-ல் 17 லட்சம் ஏக்கரளில் சாகுபடி செய்வது நடப்பு ஆண்டில் 24 லட்சம் ஏக்கரா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பெருமையோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் 2 லட்சம் ஏக்கரா, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் ஒண்ணே முக்கால் லட்சம் ஏக்கரா, தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் 1 லட்சம் ஏக்கரா—ஹை ஈல்டெட் வெரைடி க்ராப்ஸ்—ஐ.ஆர். 8 சாகுபடித் திட்டத்தின் கீழ்—வயல்வெளிகள்—கிட்டத்தட்ட 5 லட்சம் அறுவடைக்கு தயாராக்கொண்டிருக்கிறது என்கிற விவரத்தையும் சொல்கிறேன். (மாண்புமிகு டாக்டர் திருமதி சத்தியவாணிமுத்து 6 லட்சம்) அம்மையார் ஆறு லட்சம் என்கிறார்கள். எனக்கு ஐந்து லட்சம் ஏக்கரா உணவு அறுவடை கொடுத்தால் போதுமானது. இது பசுமைப் புரட்சித் திட்டத்தின் மாபெரும் சாதனை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1970 மார்ச் 7]

இன்னும் இரசாயன உரங்களை எடுத்துக்கொண்டால் முன்பு 85,000 டன் கொடுக்கப்பட்டது என்றால் தற்போது 1,33,000 டன் னுக்கு உயர்த்தியிருக்கிறோம். இன்னும் 2 லட்சம் ஏக்கரா நிலத் திற்கு விமானம் மூலம் மருந்து தெளிக்க வகை செய்திருக்கிறோம்.

எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களே இன்றைக்கு என்னைப் பாராட் டினார்கள். ஒரு பழமொழி சொல்வார்களே, 'வசிஷ்டர் வாயால் பிரம்ம ரிஷிப் பட்டம்' என்று. அதைப்போல -எனக்கு சொம்ப நாளை ஆசை-நம்மை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் பாராட்டமாட்டார் களா என்று. இன்றைக்கு கோவையில் விவசாய பல்கலைக்கழகம் ஏற்பட இருப்பதைக் குறித்து எதிர்க்கட்சித் தலைவர் என்னைப் பாராட்டினார்கள். எனக்கும், எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கும் கோவை சொந்தமான இடம் என்பதால் இந்தப் பல்கலைக்கழகம் அங்கே ஏற்படவில்லை. பல்காலமாக அங்கே விவசாயக் கல்லூரி இருந்து வந்திருக்கிறது, பல விவசாய ஆராய்ச்சிகள் நடந்துவந் திருக்கின்றன, அதன் காரணமாக இன்றைக்கு எல்லா விவசாயக் கல்லூரிகளையும் ஒருங்கிணைக்கிற விவசாயப் பல்கலைக்கழகம் அங்கே அமைக்கப்படுகிற சூழ்நிலையை அடைந்திருக்கிறது என் பதை திரு. காசிராமனுக்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதுவும் விவசாயத்துறையில் நல்லதொரு முன்னேற்றத்தை ஏற் படுத்தும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மிக முக்கியமான பற்றொரு திட்டம் ரூபாய் 40 கோடி செலவில் தஞ்சை மாவட்ட பாசனத் திட்டங்களை மாற்றி அமைப்பதாகும். உலக பாங்குடன் தொடர்பு கொண்டு-கால்வாய்களை ஒழுங்கு படுத்துவது, கரைகளை சிமிட்டிப் போட்டு ஒழுங்குபடுத்துவது இது போன்று வாய்க்கால், கடை, வடிகால் செப்பனிடப்பட்டால் பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கரான்களுக்கு பாசன வசதி நிலையானதாக இருக்கும். காரிகால் பெருவளத்தான் காலத்தில் ஏற்படுத்தப் பட்ட பாசன ஆதாரங்கள் இப்போது ரூபாய் 40 கோடி செலவில் நவீனப்படுத்தும் பெரிப திட்டமொன்று அமைந்திருக்கிறது. அங்கே விரையமாக, சொப்பப் பிற்போக்காக இருந்த முறைகளில் எல்லாம் மாற்றம் செய்யுள் வளத்தை ஏற்படுத்தக்கூடிய நல்ல காரிய மாக இது அமைந்து இருக்கிறது.

நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப் பிட்டதைப்போல கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களிடம் புதுக் கிணறு வெட்டுகிற பொறுப்பைக் கொடுத்திருக்கிறோம். ரூபாய் 72 கோடி ஒதுக்கப்பட்டு அந்தக் திட்டத்தின்கீழ் 54 ஆயிரம் கிணறுகள், 34 ஆயிரம் பம்பு செட்டுகள், பின் இணைப்பப் போன்ற காரியங்கள் ஆற்று நீரை மட்டும் நம்பிக்கொண்டு இராமல் ஆற்று நீரையும் பயன்படுத்தக்கூடிய காரியங்களை நாம் செய்து இருக்கிறோம். நாம் விவசாயத் துறையிலே நல்லமுறையிலே செய் திருக்கின்றவை மிக முக்கியமான காரியங்கள் ஆகும்.

1970 மார்ச் 7] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பிற்பட்ட மக்களுக்குச் சென்னை நகரிலே சேரி ஒழிப்புத் திட்டம், ஏழாண்டுக் காலத்திலே எல்லாச் சேரிகளையும் ஒழிக்கக்கூடிய திட்டத்தைச் செய்திருக்கிறோம். ஸ்லம் கிரியரின்ஸ்க்காக டெல்லியிலே 10 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ஒரு கார்ப்பரேஷன் அமைக்கப்பட்டு அதிலே 30 கோடி ரூபாய் சேரலாம் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அதிலிருந்து போதிய அளவு நிதியைப் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்கும்.

ரொம்பவும் முக்கியமான இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்கின்ற நேரத்தில் அரசாங்க ஊழியர்களையும் மற்றவர்களுக்குச் செய்திருக்கிற சலுகைகளின் தன்மையின் அடிப்படையில் கவனித்து உதவிகள் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் அரசாங்க ஊழியர்களை அரசாங்க ஊழியர்களாகக் கருதவில்லை. அவர்கள் மக்களுடைய நன்மைக்கான காரியங்களை மேற்கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினாலே அவர்களைப் பங்காளர்களாக, அதிலே ஈடுபடுகிறவர்களாக திட்டங்களைச் செயல்படுத்துகின்ற மாண்புமிகு வறுமையை விரட்டுகின்ற தன்மையிலேயும் பேதங்களையும், தாபகம்மியங்களையும் ஒழிக்கின்ற தன்மையிலேயும் நாம் மேற்கொண்டிருக்கின்ற போராட்டத்திலே பங்கெடுத்துக்கொண்டிருக்கின்ற சமூகத் தொண்டர்களாக நாம் கருதிவருகின்றோம். இது ஏதோ வருணையல்ல, வார்த்தை ஜாலங்கள் அல்ல, ஏதோ இங்கிதமாக பேசுகின்ற மொழிகள் அல்ல. அவர்களுக்காக இந்த அரசாங்கம் வந்ததற்குப் பிறகு அகவிலைப் படியை 1-11-1967-லும், 1-6-1968-லும், 1-6-1969-லும் மூன்று முறைகள் உயர்த்தியிருக்கிறது. இதற்காக 7½ கோடி ரூபாய் வரையில் அரசாங்கத்திற்குச் செலவாகிறது.

Extension of City Compensatory allowance to Government servants and teachers in aided schools in belt areas in and around Madras City and Madurai. என்ற முறையிலே புறநகர்ப் பகுதியிலே விஸ்தரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதைத் தவிர திருமணக் கடன்கள், போன்ற கடன்களும் வழங்கப்படுகின்றன. இன்றைக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற உயர்வுகள் நம்முடைய ஆசைகளை நிறைவேற்றி விடக்கூடியவையல்ல. இந்த அரசாங்கத்தினுடைய இதயபூர்வமான உணர்வும், இதயபூர்வமான அன்பும் அந்த ஊழியர்களிடத்திலே இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் மாநில அரசு ஊழியர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உதாரணத்திற்காக ஒன்றை மட்டும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பென்ஷன் முறையிலே இன்றைக்கு சென்ற 26-ம் தேதி முதல் டியர்னஸ் அலவன்ஸையும் கணக்கிட்டு அதையும் சேர்த்து ஒய்வுதியம் வழங்க வேண்டுமென்று அறிவித்திருக்கிறோம். இந்த மாறுதல் எந்த அளவுக்கு நன்மையைக் கொடுத்திருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு பியூனை எடுத்துக்கொண்டால் அவர் கடைசியாக 60 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கியிருந்தால் அவர் சென்ற 26-ம் தேதிக்கு முன்னால்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

[1970 மார்ச் 7]

ரிடையர் ஆகியிருந்தால் அவருக்குக் கிடைத்திருக்க வேண்டிய ஒய்வுதியம் 22 ரூபாய், ஆனால் இப்பொழுது கிடைக்கிற ரூபாய் 40. ஒரு போலீஸ் கான்ஸ்டபிளை எடுத்துக்கொண்டால் அவர் சேன்ற 26-ஆம் தேதிக்கு முன்பு ரிடையர் ஆகியிருந்தால் 35 ரூபாய் தான் கிடைக்கும், இப்பொழுது 62 ரூபாய் கிடைக்கிறது. அதே போன்று செகரட்டரியேட் சூப்பிரண்டென்ட் டென்ட் மாதம் 250 ரூபாய் முதல் 500 ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகிறவர், அவருக்கு முன்னாலே 178 ரூபாய் கிடைத்திருக்கும், இப்பொழுது 233 ரூபாய் கிடைக்கும். அதைப்போன்றே அஸிஸ்டென்ட் செகரட்டரியை எடுத்துக் கொண்டாலும் முன்னாலே 282 ரூபாய் கிடைக்கும், இப்பொழுது 345 ரூபாய் கிடைக்கும். எனவே அரசாங்கம் இப்படிப்பட்ட காரியங்களிலே மிகுந்து விரத்தை கொண்டிருக்கிறது. இதைத்தவிர எய்ட்டு பள்ளி ஆசிரியர்கள், மற்றவர்கள் இவர்களும் இப்படிப்பட்ட பலன்களைப் பெறக்கூடிய வகையிலே பெரிய முயற்சிகளை நாம் செய்திருக்கிறோம். மத்திய அரசும் நல்ல முறையிலே உதவியிருந்தால் இன்னும் நல்ல முறையிலே நாம் செய்வதற்கு வாய்ப்பு இருந்திருக்கும். மீண்டும் மீண்டும் அவர்களிடமிருந்து பெறுவதிலே நாம் முயற்சிகளை எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறோம், அதிகமாகப் பெறுவோம் என்று நாம் மனமார நம்புகிறோம்.

வரிகளைப்பற்றி எல்லோரும் ஏகோபித்த எண்ணங்களைக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். ஒருவரும் ஒன்றும் சொல்லவில்லை, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் கூட ஒன்றும் சொல்லவில்லை, எனவே ஆதரவு இருக்கிறது என்றுதான் அர்த்தம். பொதுவாக அதிகமாகச் சொல்லப்படவில்லை. இந்த அரசாங்கத்திலே தாங்குவோர் மீதுதான் வரிப் போடப்பட்டு இருக்கிறது. அதுகூடச் சாதாரணமாகத்தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. நாட்டு மக்களிடையே அப்படித்தான் சொல்கிறார்கள். இங்கே கொஞ்சப் பேர்கள் வேறு விதமாகச் சொல்லிக்கொள்கிறார்கள், அவர்கள் இருக்கிற இடத்திற்கு அப்படித்தான் சொல்லவேண்டும் என்று நினைக்கிறார்கள். மோட்டார் கார் 20 ஆயிரம் ரூபாய் போட்டு வாங்குகிறார்கள். அவர்கள் 600 ரூபாய் வரி கொடுக்க வேண்டும். இது ஒன்றும் பெரிதல்ல. ரா பில்ம்ஸ்க்கு வரி போட்டிருக்கிறோம். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும். சினிமாக்காரர்கள் 6 லட்சம், 7 லட்சம் போட்டுப் படம் எடுக்கிறார்கள். சில வேளைகளில் படம் வராமல் போவதும் உண்டு. ஏழு லட்சம், எட்டு லட்சம் போட்டு சினிமா எடுக்கிறவர்களுக்கு 6 ஆயிரம் ரூபாய் வரி கொடுப்பது பெரிதல்ல. அதே போன்று எலெக்ட்ரிக் சாமான்கள், சிமிண்ட்பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்கள் மிகவும் மிகைப் படுத்திச் சொல்கிறார்கள் என்றுதான் சொல்லவேண்டும். நான் கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தேன், அதிகாரிகள் கொடுத்த கணக்கைச் சொல்லவில்லை. சொந்தமாகப் போட்டுப் பார்த்தேன், அதைச் சொல்கிறேன். 50 ஆயிரம் ரூபாய் அளவுக்குக் கட்டுகிற வீட்டிற்கு 3 ஆயிரம் ரூபாய்க்குத்தான் சிமிண்ட் வேண்டியிருக்கிறது (குறுக்கீடு) தப்பு என்றால் பலமாகச் சொல்லுங்கள் . . .

1970 மார்ச் 7] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : நான் கட்டப்போகிற வீட்டுக்கு அவர்கள் கான்ட்ராக்ட் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். எடுத்துக் கொள்கிறார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : நான் வாதத்திற்காகச் சொல்லவில்லை. 3 ஆயிரம்தான் ஆகும், நான் சொல்வது தப்பு என்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டாம். (குறுக்கீடு) இப்பொழுது 5 ஆயிரம் என்கிறார்கள். நான் சொல்வதை வேண்டுமானால் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். 50 ஆயிரம் ரூபாயில் கட்டப்படுகிற வீட்டுக்கு சிமிண்ட் என்று சொல்கிற நேரத்திலே இதன் மூலமாக 100 ரூபாய்தான் அதிகமாகிறது. இது எப்படி பாதிக்கும் என்று தெரியவில்லை. சில பத்திரிகைகள் இருக்கின்றன, எழுதுகிறார்கள், என்னுடைய ஊர் கோயம்புத்தூர் பத்திரிகைகூட எழுதுகிறது. அது பணக்காரர் பத்திரிகை (குறுக்கீடு) நாயுடு அவர்கள் எழுதுகிறார்கள், டிராக்டர் பற்றி எழுதுகிறார்கள், இன்றைக்கு 10 ஆயிரம் 15 ஆயிரம் என்று டிராக்டர்கள் யார் வைத்து இருக்கிறார்கள். டிராக்டர் வேண்டுமென்று 15 எம்.எல்.ஏ.-க்களோடு அம்மையா ரிடம் போவார்கள் அல்லது முதலமைச்சர் அவர்களிடம் போவார்கள. இன்றைக்கு 4 ஆயிரம் 5 ஆயிரம் டிராக்டர்கள் என்கூட இல்லை. 3 ஆயிரம் டிராக்டர்கள் கொடுக்கலாமா என்று யோசனை செய்யக்கூடிய கட்டத்திலேதான் இருக்கிறோம். ஒரு டிராக்டருக்கு 400 ரூபாய் கொடுப்பது பெரியதல்ல. அதிலும்கூட அவர்கள் எல்லாம் இந்த வரப்போகிற நில உச்சவரம்பு வலையிலே வரக்கூடியவர்கள்தான் இருப்பார்கள். அவர்கள் எழுதுகிறார்கள், உணவு உற்பத்தி பாதிக்கிறது என்றெல்லாம் எழுதுகிறார்கள். கடியாரத்திற்கு வரிப் போடப்படுகிறது. ஆபீசுக்குப் போகவேண்டுமென்று எல்லாம் வருவாணை பேசுகிறார்கள். 100 ரூபாய் கொடுத்து ஒரு ஏழை எளியவர் கடியாரம் வாங்குவார். நம்முடைய கருத்திருமனைப் போன்ற பணக்காரர்கள் 1,000 ரூபாய் போட்டுக் கடியாரம் வாங்கலாம். 100 ரூபாய்க்கு கடியாரம் வாங்கினால் அதற்கு 3 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. இது எப்படி ஏழை எளியவர்களைப் பாதிக்கும்? நண்பர் பூவராகன் அவர்கள் இதனால் ஏழை எளியவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஏதாவது சொல்லவேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லுகிறார்கள். டர்ன் ஓவர் டாக்ஸ் பற்றி எல்லோரும் ஆதரித்துப் பேசினார்கள். இதிலே இரண்டு மூன்று வாதங்கள் சொல்லப்படுகின்றன.

சட்டத்திலே எப்படிப் போட்டாலும், இது காபிடல் அல்லவா, இது பிராபிட் அல்லவா என்றார்கள். இது காபிடலும் அல்ல, பிராபிட்டும் அல்ல; கேல்ஸ்டாக்ஸ்தான். டர்ன் ஓவருக்குத் தான் டாக்சே தவிர, வேறு ஒன்றும் இல்லை. வாங்குபவர்களைப் பாதிப்பது இல்லை. இது இல்லாவிட்டாலும் இன்கம்டாக்ஸில் போய் விடும். இந்த மன்றத்தில் அதைப்பற்றிச் சொல்லக்கூடாது என்றாலும் அவர்களுக்கு நஷ்டம் இல்லை என்பதை விளக்க விரும்புகிறேன். பத்து லட்சம் டர்ன் ஓவர் இருப்பவர்கள் என்று சொன்

[திரு. கே. ஏ. மதியழகன்] [1970 மார்ச் 7]

னால் 30,000 ரூபாய் செல்ஸ்டாகஸ் வரும். இப்போது புது வரியின் மூலமாக மேலும் 2,250 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். இந்த 30,000 ரூபாயைக் கழித்துவிட்டு அவர்களுக்கு எட்டு சதவிகிதம் லாபம் வருவதாக வைத்துக் கொண்டால் அவர்களுடைய இனகம் என்பதாயிரம் ரூபாய். அதிலே இன்கம்டாக்ஸ் 40,700 ரூபாய் போய்விடும். நெட் இன்கம் 39,300. இதை சர்சார்ஜ் கொடுத்த பிறகு பார்த்தால் இன்கம் 77,750 ; இன்கம்டாக்ஸ் 39,900. நெட் இன்கம் 37,850. மேலே இருப்பதிலே வருமானம் 39,300. ஆகவே, சர்சார்ஜ் ஆக அவர்கள் செலுத்தும் 2,250 ரூபாயிலே அவர்கள் செலுத்துவது 1,200 ரூபாய்தான் ; மீதியை மத்திய அரசாங்கம் செலுத்தி விடுகிறது என்றுதான் பொருள். பாதிக்கப்படுகிறார்கள், தொழிலே போய்விடும் என்று பேசுவதெல்லாம் சரியல்ல. ஐந்து லட்சம் டர்ன் ஓவர் என்று கணக்குப் போட்டாலும் இதே போன்றுதான் வரும்.

வரியே போடக்கூடாது என்பது இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை அல்ல. நாங்குபவர்களுக்கு வரி போட வேண்டுமென்பதுதான் இந்த அரசாங்கத்தின் கொள்கை. ஏழை விவசாயிகளுக்குக் காசு புஞ்சை நில வரியை இந்த அரசு நீக்கியிருக்கிறது. மற்றும் பல காரியங்களைச் செய்திருக்கிறது. பெரிய மாறுதலை ஏற்படுத்தக் கூடிய நில உச்சவரம்புத் திட்டத்திற்கு எல்லோரும் ஏகோபித்து ஆதரவைத் தெரிவித்ததற்காக நான் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விதிவிலக்குகள் கொடுத்திருப்பது பற்றியெல்லாம் ஆழ்ந்த கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். இந்த உச்சவரம்பு ஆண்டாண்டுக் காலமாக இருந்து வருகின்ற நிலைமைகளைப் போக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு ஒரு உண்மையான விவரத்தை மட்டும் கூறி என்னுடைய உரையை முடிக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த நிதிநிலை அறிக்கையை இவ்வளவு தூரம் புரட்சிகரமாக அமைப்பதற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பெரிய அளவில் கொடுத்த ஒத்துழைப்புக்கும், மற்றும் ஒத்துழைப்புக் கொடுத்த சக அமைச்சர்களுக்கும், இந்தக் காரியங்களை எல்லாம் செய்து கொடுத்த நிதி இலாகா காரியதரிசி திரு. வெங்கடரமணன் அவர்களுக்கும், அவருடைய துணைவர்களுக்கும், கடந்த இரண்டு மாத காலமாக இரவு பகல் என்று பாராது பணியாற்றிய ஊழியர்கள் அனைவருக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொண்டு ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடையாறு பகுதியில் சத்தியா ஸ்டூடியோவுக்கு ஒதுக்கப் பட்ட நிலம் பற்றி ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் இன்றைய தினம் ஏறக்குறைய இரண்டு லட்சம் ஏக்கர் நிலத்தை ஒப்படை செய்திருக்கிறது தமிழ்நாடு பூராவும். இவ்வளவு எல்லாம் நடைபெறுகின்ற நேரத்தில் முதலமைச்சர்பற்றி

1970 மார்ச் 7] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

ஒரு அபாண்டம் சொல்லுவதோ, கட்சியில் பெரிய பிரமுகரைப் பற்றிச் சொல்லுவதோ மேற்கொண்டிருக்கிற பெரும் காரியங்களுக்கும், மரபுகளுக்கும் உகந்ததுதான் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் யோசிக்க வேண்டியது அவசியமாகும். அவர்களுக்குச் சொல்ல உரிமை இருக்கிறது என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. இந்த அரசாங்கம் உழப்பவனுக்கு நிலம் கொடுக்கிறது, தொழிற்சாலைகள் அமைக்க நிலம் கொடுக்கிறது, வீடு கட்டிக் கொள்ள நிலம் கொடுக்கிறது. சத்தியா ஸ்டூடியோ சம்பந்தப்பட்ட வரையில், 39 கிரவுண்ட் நிலம் அடையாது நதிக் கரையிலே இந்த நிலத்திற்கு மேற்குப் புறமாக சத்தியா ஸ்டூடியோ, கிழக்குப் புறமாக அரசாங்கத்தின் கோழிப் பண்ணை, தென்புறமாக கர்நாடிக் மியூசிக் ஸ்கூல் மண்பாங்கான உப்பு நிறைந்த புதரான இடம்; நான் மிகைப்படுத்திச் சொல்லவில்லை. அங்கே நூற்றுக்கணக்கான பாம்புகள் இருக்கின்றன. அங்கிருந்து பாம்புகள் திரு. மாதவன் அவர்கள் வீட்டுக்கும் என் வீட்டுக்கும் வந்து விகின்றன. பாம்பைப் பிடிக்க மருடிக் காரனை வரவழைத்ததில், மாதவன் வீட்டில் 57 பாம்புகளும், என் வீட்டில் 19 பாம்புகளும் பிடிக்கப்பட்டன. நான் சொல்வதை நம்பவேண்டும். பாம்புப் புதர்கள் இருக்கின்ற அந்த இடம் எதற்காகக் கொடுக்கப்பட்டது? பிலிம் இண்டஸ்ட்ரி ஆரம்பிப்பதற்காக இந்த இடத்தைக் கொடுங்கள் என்று கேட்ட நேரத்தில் அந்த இடத்திற்கு 2,500 ரூபாய் என்று மதிப்பீடு செய்து—தவறான மதிப்பீடு அல்ல; பக்கத்தில் கலாசனேத்திரத்திற்கும் அதே மதிப்பீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது—கொடுக்கப்பட்டது. 7½ சதவிகிதம் அதிலே வாடகையாக 30 ஆண்டுக் காலத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஏதாவது கட்ட வேண்டுமென்றால் நம்முடைய அனுமதி பெற்றுத்தான் கட்ட வேண்டும். இதுமாதிரி பல இடங்களில் நிலங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 8—11—1961-ல் டி.வி.எஸ். நிறுவனத்திற்கு 20 ஏக்கர் 79 சென்ட், ஒரு ஏக்கர் இரண்டாயிரம் வீதம் ஜி.ஓ. எண் 4823-ல் வில்லிவாக்கத்தில் கொடுக்கப்பட்டது. மைக்ரோ கம்பெனிக்கு 1.19 ஏக்கர் கொடுக்கப்பட்டது. 23—1—1966-ல் டபிள்யூ.எஸ். இன்சுலேட்டர்சுக்கு 2 ஏக்கர் 29 சென்ட் ஆயிரம் ரூபாய் விலையில் கொடுக்கப்பட்டது. புழலேரிக்கு பக்கத்தில் முன்பு அமைச்சராக இருந்த திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட வெங்கடாசலம் காண்டிமென்சுக்கு 4 ஏக்கர் 80 சென்ட் நிலம் ஒரு சென்ட் 16 ரூபாய் வீதம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சதர்ன் இண்டர்ஸ்ட்ரியல் கார்ப்பரேஷனுக்கு 37 ஏக்கர் 39 சென்ட் நானூறு ரூபாய் விலையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கதிரோசன் என்பவருக்கு 2—3—1967-ல் ஒரு ஏக்கர் இருபது வருடங்களுக்கு ரூ. 900-க்கு வாடகைக்கு பழைய அரசாங்கத்தால் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவையெல்லாம் தப்பு என்று நான் சொல்லவில்லை. வெவ்வேறு காரணங்களுக்காகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதேமாதிரி ஒரு பிலிம் இண்டஸ்ட்ரி வைக்க அவர்கள் வின்னப்பத்தின் மீது முறைப்படித்தான் செய்யப்பட்டது. ஆக, பாரபட்சமாக யாரும் நடக்கவில்லை.

[1970 மார்ச் 7]

ஆகவே இந்த அவை உறுப்பினரை அல்லது அரசாங்கத்தைக் களங்கப்படுத்த வேண்டும் என்று இப்படிச் சொல்வது சரியல்ல. காமராஜ் நாடார் அவர்களுக்கு ரொம்ப வேண்டியவர் என்று சொல்லப்படுகின்ற தாமஸ் என்பவருக்கு . . .

திரு. பி. ஜி. கருத்திருமன் : சர்க்காரைக் களங்கப்படுத்தக் கூடாது என்று சொல்லி இவர்கள் மட்டும் காமராஜ் அவர்களை களங்கப்படுத்தலாமா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அண்ணாமலை மன்றத் திற்கு எதிராக ஸ்போர்ட் ஸ்டேஷன் பக்கத்தில் ரூ. 1,898 வருட வாடகைக்கு நிலம் ஒதுக்கிடு செய்ப்பாட்டிருக்கிறது. இது தவறு என்று சொல்லவில்லை ஆகவே, நாங்கள் ஒன்றும் முறைக்கேடாகச் செய்து விடவில்லை என்று கூறி இந்த அறிக்கையை ஆதரித்த எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் என் வணக்கத்தையும் நன்றியையும் கூறிக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(6) 1970-71-ம் ஆண்டின் முன்பண நிதிக் கோரிக்கைகள் (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பொழுது 1970-71-ம் ஆண்டின் செலவிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகள் செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு நடைபெறும்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநருடைய பரிந்துரையின்மேல், 1970-71-ம் ஆண்டின் செலவிற்கான முன்பண மானியக் கோரிக்கைகளின் அறிக்கையில் 1 முதல் 47 மானியக் கோரிக்கைகளுக்கெதிராகக் கீழ்க்கண்டபடி காட்டியுள்ள தொகைகளுக்கு மேற்படாத தொகைகள், 1970 ஏப்ரல் 1-ம் நாளன்று தொடங்கும் நிதியாண்டின் ஒரு பகுதி குறித்து அரசுக் கணக்கில் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

				ரூபாய்
கோரிக்கை	1	நிலவரித் துறை	52,00,000	
ஷே	2	மோட்டார் வண்டிச் சட்டங்கள்-நிர்வாகம்.	9,00,000	
ஷே	3	பொது விற்பனை வரிகளும், வணிக வரிகளும் தீர்வைகளும்—நிர்வாகம் ..	45,00,000	
ஷே	4	முத்திரைத் தாள்கள்—நிர்வாகம் ..	7,00,000	
ஷே	5	பத்திரப் பதிவுத் துறை	23,00,000	
ஷே	6	மாநிலச் சட்டமன்றம்	6,00,000	
ஷே	7	தேர்தல்கள்	2,00,000	
ஷே	8	மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் ..	1,14,00,000	
ஷே	8-எ	பால்வழங்கு திட்டங்கள்	97,00,000	
ஷே	9	மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும் ..	3,89,00,000	
ஷே	9-எ	1959-ம் ஆண்டு தமிழ் நாடு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம்	10,00,000	

1970 மார்ச் 7]

						ரூபாய்.
கோரிக்கை	10	நீதி நிர்வாகம்	..	..	..	60,00,000
செ	11	சிறைச்சாலைகள்	..	..	..	59,00,000
செ	12	காவல் துறை	..	..	..	3,62,00,000
செ	13	கல்வி	..	..	..	16,93,00,000
செ	14	மருத்துவம்	..	..	..	3,99,00,000
செ	15	பொதுச் சுகாதாரம்	..	..	..	2,25,00,000
செ	16	வேளாண்மை	..	..	..	4,00,00,000
செ	17	மீனளம்	..	..	..	44,00,000
செ	18	கால்நடை வளர்ப்பு	..	..	..	96,00,000
செ	19	சுட்டுறவு	..	..	..	1,00,00,000
செ	20	தொழில்கள்	..	..	..	96,00,000
செ	21	சினகோன	..	..	..	14,00,000
செ	22	கதர்	..	..	..	4,00,000
செ	23	சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன	..	..	..	1,51,00,000
செ	24	தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர்	..	..	..	20,00,000
செ	25	பழங்குடி மக்கள் அரிசனங்கள், ஏனைய பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்	..	..	..	2,21,00,000
செ	26	பாசனம்	..	..	..	94,00,000
செ	27	பொதுப் பணிகள்—பணிகள்	..	..	..	2,55,00,000
செ	28	பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும் கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும்..	..	..	..	1,09,00,000
செ	29	பொதுப்பணிகள்—உதவி மானியங்கள்	..	..	..	75,00,000
செ	30	சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள்	..	..	..	4,88,00,000
செ	31	பஞ்சத் தணிப்பு	..	..	..	4,00,000
செ	32	ஓய்வூதியங்கள்	..	..	..	1,08,00,000
செ	33	பல்வகை	..	..	..	2,08,00,000
செ	34	எழுதுபொருள்—அச்சத்துறை	..	..	..	69,00,000
செ	35	காட்டுவளத் துறை	..	..	..	49,00,000
செ	36	ஏனைய பல்வகை இழப்பீடுகளும் ஒதுக்கீடுகளும்	..	..	..	2,23,00,000
செ	37	ஜமீன்தாரர்களுக்கு இழப்பீடு	..	..	..	19,00,000
செ	38	பொதுச் சுகாதார மூலதனச் செலவு	..	..	..	11,00,000
செ	39	வேளாண்மை மூலதனச் செலவு	..	..	..	5,00,000
செ	40	தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு	..	..	..	2,17,00,000
செ	41	பாசன மூலதனச் செலவு	..	..	..	2,13,00,000
செ	42	பொதுப் பணிகள் மூலதனச் செலவு	..	..	..	3,00,00,000
செ	43	சாலைப் போக்குவரத்துத் திட்டங்களுக் கான மூலதனச் செலவு.	..	..	..	75,00,000

[1970 மார்ச் 7]

கோரிக்கை	44	காட்டுவள மூலதனச் செலவு	ரூபாய். 35,00,000
ஷே	45	ஓய்வூதியங்களை மொத்தமாக்கிக் கொடுத்தல்.	2,00,000
ஷே	46	அரசு வாணிகத் திட்டங்களுக்கான மூலதனச் செலவு.	14,25,00,000
ஷே	47	மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன்பணங்களும்	5,89,00,000

மேற்கண்ட கோரிக்கைகள் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகைகள் வழங்கப்பட்டன.

(7) அறிவிப்பு.

தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதா.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதாவை இப்பேரவைக்கு அறிமுகம் செய்வதற்கும், ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கும் ஆளுநர் அவர்கள் தமது இசைவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(8) அரசினர் மசோதா

தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதா.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1970-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (செலவினக் கணக்கின் மீது வாக்கெடுப்பு) மசோதாவை இந்த மன்றத்தின் திருமுன் அறிமுகப் படுத்த அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

The Hon. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Sir, I introduced the bill.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இம் மசோதா அறிமுகப் படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பேரவையின் நிகழ்ச்சிகள் இன்று இந்த அளவில் முடிவுற்று, திங்கட்கிழமை காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர், பேரவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(9) பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

தாவும் இல்லை.

